



MSU MAHASARAKHAM
UNIVERSITY
THAILAND

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572)



สภามหาวิทยาลัยมหาสารคามอนุมัติในการประชุม ครั้งที่ 10/2567 วันที่ 25 ตุลาคม 2567



MAHASARAKHAM
UNIVERSITY

**แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม
(พ.ศ. 2568 – 2572)**

สภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม อนุมัติในการประชุมครั้งที่ 10/2567 วันที่ 25 ตุลาคม 2567



สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 บทนำ	3
ประวัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	4
โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	5
โครงสร้างหน่วยงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	6
ข้อมูลความสอดคล้อง นโยบาย แผนยุทธศาสตร์	7
ข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงาน	12
การวิเคราะห์ศักยภาพมหาวิทยาลัย SWOT	27
บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)	29
ส่วนที่ 2 แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572)	31
ปรัชญา ปรัชญาการศึกษา วิสัยทัศน์	32
พันธกิจ	33
ค่านิยม วัฒนธรรม สมรรถนะหลัก	34
อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	35
Strategic Map มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	36
วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO) เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด	37
แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572)	40
SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล	40
SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ	48
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน	53
SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ	58
SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	60
SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	65
ส่วนที่ 3 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษา	73
กระบวนการขับเคลื่อนแผน	74
การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ	77
กระบวนการติดตามและประเมินผลแผน	79
ภาคผนวก	81





บทสรุปผู้บริหาร

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม พ.ศ. 2537 กำหนดไว้ในมาตรา 5 ให้จัดตั้งมหาวิทยาลัยขึ้นมหาวิทยาลัยหนึ่งเรียกว่า “มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” เป็นสถานศึกษาและวิจัย มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมและทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้จัดทำแผนพัฒนาการศึกษา (พ.ศ. 2568 - 2572) ซึ่งเป็นแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่มีความต่อเนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย ฉบับที่ 13 (พ.ศ.2565 - 2569) โดยคำนึงถึงความสอดคล้องตามแนวนโยบายแห่งรัฐ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาของประเทศอย่างมีทิศทางและเป็นเอกภาพ ภายใต้ความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 และแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572) มหาวิทยาลัยมุ่งขับเคลื่อนเพื่อให้เกิดการพัฒนาและบริหารจัดการในทุกๆ ด้าน ให้เกิดความต่อเนื่องและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย และสอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน และบทบาทของประเทศที่มีความเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572) ได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2567 ในวันที่ 25 ตุลาคม 2567 ทั้งนี้ แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572) มุ่งพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้วิสัยทัศน์ “มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย” มีเป้าหมาย ดังนี้

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572
4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings
เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ ภายในปี 2572



มหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO) และเป้าประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล

- 1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของสากลและตอบรับการเปลี่ยนแปลง
- 1.2 ยกระดับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ให้พร้อมทำงาน
- 1.3 ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต
- 1.4 พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ

SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ

- 2.1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
- 2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้ และต่อยอดเชิงพาณิชย์
- 2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล

SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน

- 3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG
- 3.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์
- 3.3 สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ
- 3.4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับการให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน

SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ

- 4.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานเพื่อยกระดับสังคมสู่สากล
- 4.2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอีสานที่โดดเด่น

SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)

- 5.1 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มีประสิทธิภาพ
- 5.2 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหารรายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพและยั่งยืน
- 5.3 การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล

SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)

- 6.1 การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัยสู่องค์กรดิจิทัล
- 6.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) จะเป็นแนวทางสำคัญให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยนำไปจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี อันจะเป็นแนวทางในการทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์และขับเคลื่อนการพัฒนามหาวิทยาลัยในแต่ละพันธกิจให้ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ซึ่งมีเป้าหมายของการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชียต่อไป



ส่วนที่ 1

บทนำ

ข้อมูลความสอดคล้อง นโยบาย แผนยุทธศาสตร์
ข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงาน



บทนำ

ประวัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ถือกำเนิดมาจากวิทยาลัยวิชาการศึกษา เมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2511 ต่อมาได้ยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตมหาสารคาม เมื่อวันที่ 29 มิถุนายน 2517 จากนั้นได้แยกตัวเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ ภายใต้ชื่อ “มหาวิทยาลัยมหาสารคาม” เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2537 โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 111 ตอนที่ 54 ก นับเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งที่ 22 ของประเทศไทย มีศูนย์กลางการบริหารงานเดิมอยู่ที่เลขที่ 269/2 ถนนนครสวรรค์ ตำบลตลาด อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 368 ไร่ (รวมพื้นที่ซื้อจากวิทยาลัยคณาสวัสดิ์ เพิ่มเติม ในปี 2548 จำนวน 171 ไร่) ห่างจากกรุงเทพมหานครประมาณ 470 กิโลเมตร ในปี พ.ศ. 2541 ได้ย้ายศูนย์กลางการบริหารงานมาอยู่ที่ตั้งแห่งใหม่ เลขที่ 40/21 ตำบลขามเรียง อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม บนเนื้อที่ 1,300 ไร่ ห่างจากที่ตั้งเดิม ประมาณ 7 กิโลเมตร นอกจากนี้ที่ตั้งเดิมและที่ตั้งแห่งใหม่แล้ว มหาวิทยาลัยมหาสารคามยังมีพื้นที่อื่นๆ ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมทางการเรียนการสอน และการวิจัย อีกหลายแห่ง ได้แก่ พื้นที่อำเภอนาดูน จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ 650 ไร่ พื้นที่ตำบลเกิ้ง อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ ประมาณ 273 ไร่ และพื้นที่บ้านนาสีนวน อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดมหาสารคาม เนื้อที่ประมาณ 1,000 ไร่



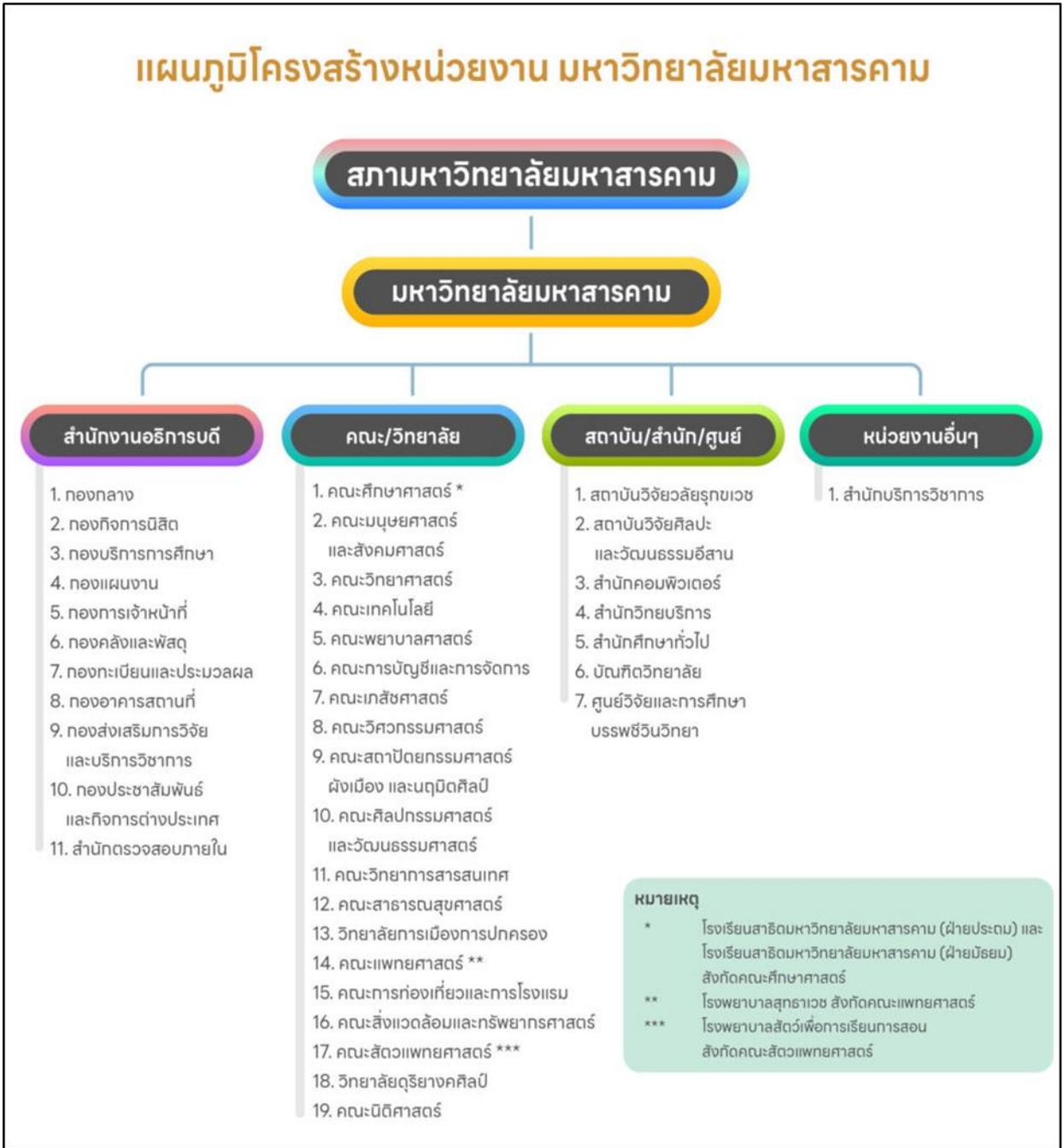


โครงสร้างการบริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม





โครงสร้างหน่วยงานมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

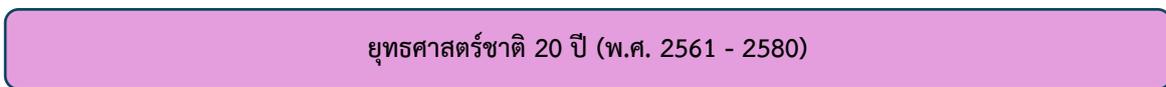




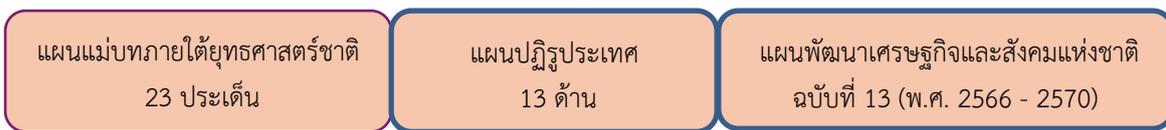
ข้อมูลความสอดคล้อง นโยบาย แผนยุทธศาสตร์

การขับเคลื่อนในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572) ได้ศึกษายุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ (23 ด้าน) แผนการปฏิรูปประเทศ (13 ด้าน) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 - 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และตัวชี้วัดการวัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสากลอื่นๆ ที่สำคัญ พร้อมทั้งวิเคราะห์ความสอดคล้องเชื่อมโยงระหว่างประเด็นการพัฒนามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินงาน ดังภาพ

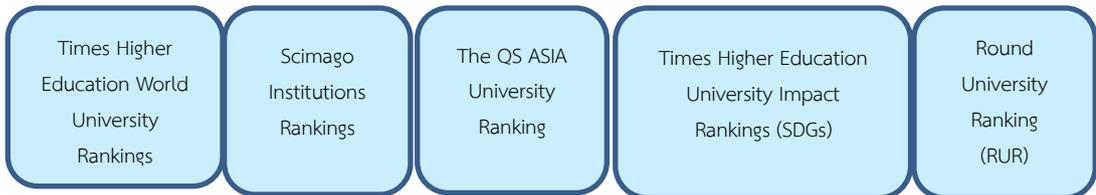
แผนระดับที่ 1



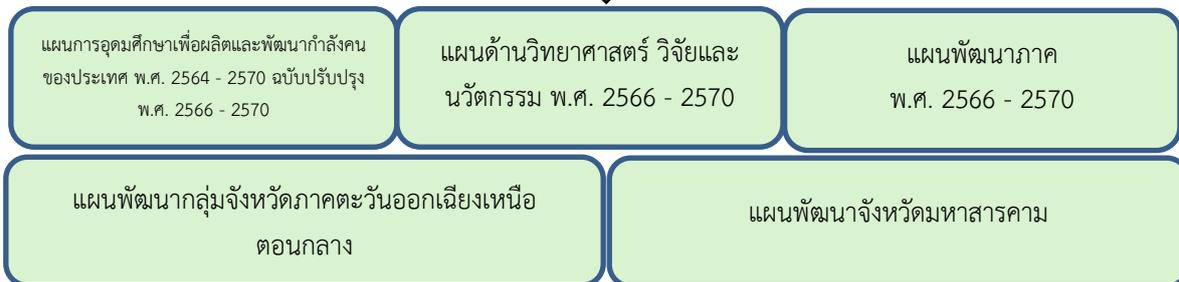
แผนระดับที่ 2



ตัวชี้วัดสากล



แผนระดับที่ 3





1) ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580)

รัฐบาลได้กำหนดยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศในระยะยาว เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศให้มีเสถียรภาพอย่างยั่งยืน ตามแนวทางที่กำหนดในยุทธศาสตร์ชาตินั้น จำเป็นอย่างยิ่งต้องอาศัยความรู้และความก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการพัฒนากำลังคนที่เหมาะสม เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการนำพาประเทศให้หลุดพ้นจากกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ยุทธศาสตร์ชาติได้ระบุวาระการพัฒนานี้เน้นการปรับเปลี่ยนโครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Innovation-driven Economy) รวมถึงการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรที่เข้าสู่สังคมสูงวัย รวมถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างพลิกผัน (Disruption) จากการพัฒนาอย่างก้าวกระโดดทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม

1.1 วิสัยทัศน์ประเทศไทย

“ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

1.2 วัตถุประสงค์

1.2.1 กำหนดแนวทางการพัฒนาของทุกภาคส่วนให้ขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

1.2.2 ถ่ายทอดแนวทางการพัฒนาสู่การปฏิบัติในแต่ละช่วงเวลาอย่างต่อเนื่องและมีการบูรณาการ

1.2.3 สร้างความเข้าใจถึงอนาคตของประเทศไทยร่วมกัน และเกิดการรวมพลังของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม และประชาชน

1.3 ยุทธศาสตร์

1.3.1 ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง

1.3.2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

1.3.3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

1.3.4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม

1.3.5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1.3.6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

1.4 เป้าหมายตามยุทธศาสตร์

1.4.2 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน

1) ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว เศรษฐกิจเติบโตอย่างมีเสถียรภาพและยั่งยืน

2) ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงขึ้น

1.4.3 ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน

1) คนไทยเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตในศตวรรษที่ 21

2) สังคมไทยมีสภาพแวดล้อมที่เอื้อและสนับสนุนต่อการพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต

1.4.4 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมกันทางสังคม

1) สร้างความเป็นธรรม และลดความเหลื่อมล้ำในทุกมิติ

2) กระจายศูนย์กลางความเจริญทางเศรษฐกิจและสังคม เพิ่มโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาเป็นกำลังของการพัฒนาประเทศในทุกระดับ



3) เพิ่มขีดความสามารถของชุมชนท้องถิ่นในการพัฒนา การพึ่งตนเองและการจัดการตนเองเพื่อสร้างสังคมคุณภาพ

1.4.5 ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

1) อนุรักษ์และรักษาทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม ให้คนรุ่นต่อไปได้ใช้อย่างยั่งยืน มีสมดุล

2) ฟื้นฟูและสร้างใหม่ฐานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อลดผลกระทบทางลบจากการพัฒนาสังคมเศรษฐกิจของประเทศ

1.4.6 ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

1) ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

2) ภาครัฐมีขนาดเล็กกระทัดรัด พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

3) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปกป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4) กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับปรับปรุงเพิ่มเติม)

ตามที่แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งเป็นการดำเนินการตามนัยมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 ทั้งนี้ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติเห็นว่ามีจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทให้สอดคล้องกับความจำเป็นของประเทศ คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติจึงดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีจำนวน 23 ฉบับ ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยจำนวน 8 ฉบับ ดังนี้

1) ฉบับที่ 3 การเกษตร

2) ฉบับที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

3) ฉบับที่ 5 การท่องเที่ยว

4) ฉบับที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

5) ฉบับที่ 11 การพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

6) ฉบับที่ 12 การพัฒนาการเรียนรู้

7) ฉบับที่ 16 เศรษฐกิจฐานราก

8) ฉบับที่ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ทั้งนี้ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประกอบด้วย

ประเด็นที่ 3 การเกษตร

เป้าหมาย เพื่อเพิ่มผลิตภัณท์มวลรวมในประเทศในสาขาเกษตร และผลิตภาพการผลิตของภาคเกษตร

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

1. เกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น

2. เกษตรแปรรูป

3. เกษตรอัจฉริยะ



ประเด็นที่ 4 อุตสาหกรรมและบริการแห่งอนาคต

เป้าหมาย เพื่อให้ประเทศมีการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศในภาคอุตสาหกรรม และภาคบริการเพิ่มขึ้น รวมทั้งผลิตภาพการผลิตของภาคอุตสาหกรรมและภาคบริการเพิ่มขึ้น

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

1. อุตสาหกรรมและบริการทางการแพทย์มีการขยายตัวเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ 5 การท่องเที่ยว

เป้าหมาย เพื่อยกระดับความสามารถทางการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวของประเทศไทยให้ดียิ่งขึ้น ทันท่องกระแสของโลกที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่องตลอดจนการให้ความสำคัญกับการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กระจายรายได้จากการท่องเที่ยวไปสู่เมืองรอง เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายสูงสุดของการท่องเที่ยวในการเป็นเครื่องมือในการลดความเหลื่อมล้ำของสังคมไทย

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

1. การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม
2. การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย

ประเด็นที่ 8 ผู้ประกอบการและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยุคใหม่

เป้าหมาย เพื่อให้ผู้ประกอบการในทุกกระดับเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ที่มีบทบาทต่อระบบเศรษฐกิจเพิ่มมากขึ้น

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

1. การสร้างความเข้มแข็งผู้ประกอบการอัจฉริยะ

ประเด็นที่ 11 ศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต

เป้าหมาย เพื่อให้คนไทยทุกช่วงวัยมีคุณภาพเพิ่มขึ้น ได้รับการพัฒนาอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย สติปัญญาและคุณธรรมจริยธรรม เป็นผู้ที่มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 รักการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

1. การพัฒนาเด็กตั้งแต่ช่วงการตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย
2. การพัฒนาและยกระดับศักยภาพวัยแรงงาน
4. การส่งเสริมศักยภาพผู้สูงอายุ

ประเด็น 12 การพัฒนาการเรียนรู้

เป้าหมาย

1) คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากล มีทักษะที่จำเป็นของโลกศตวรรษที่ 21 สามารถในการแก้ปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีนิสัยใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

2) คนไทยได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพตามความถนัดและความสามารถของพหุปัญญา

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

- 1) การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21
- 2) การตระหนักถึงพหุปัญญาของมนุษย์ที่หลากหลาย



ประเด็น 16 เศรษฐกิจฐานราก

เป้าหมาย เพื่อให้รายได้ของประชากรกลุ่มรายได้น้อยเพิ่มขึ้นอย่างกระจายและอย่างต่อเนื่อง ผ่านการส่งเสริมเศรษฐกิจระดับชุมชนท้องถิ่นให้มีความเข้มแข็ง มีศักยภาพในการแข่งขัน สามารถพึ่งพาตนเองได้ ซึ่งจะช่วยก่อให้เกิดการยกระดับมาตรฐานการครองชีพและความเป็นอยู่ของประชาชนในชุมชนให้ดีขึ้น โดยทุกคนได้รับประโยชน์อย่างทั่วถึงและเป็นธรรม

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

- 1) การยกระดับศักยภาพการเป็นผู้ประกอบการธุรกิจ

ประเด็น 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

เป้าหมาย

1) ความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเทคโนโลยี และด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศเพิ่มสูงขึ้น

2) มูลค่าการลงทุนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในของประเทศเพิ่มขึ้น

ประเด็นย่อยที่เกี่ยวข้อง

- 1) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านเศรษฐกิจ
- 2) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสังคม
- 3) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสิ่งแวดล้อม
- 4) การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านองค์ความรู้พื้นฐาน
- 5) ด้านปัจจัยสนับสนุนในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม



ข้อมูลพื้นฐานและผลการดำเนินงาน

✚ หลักสูตร

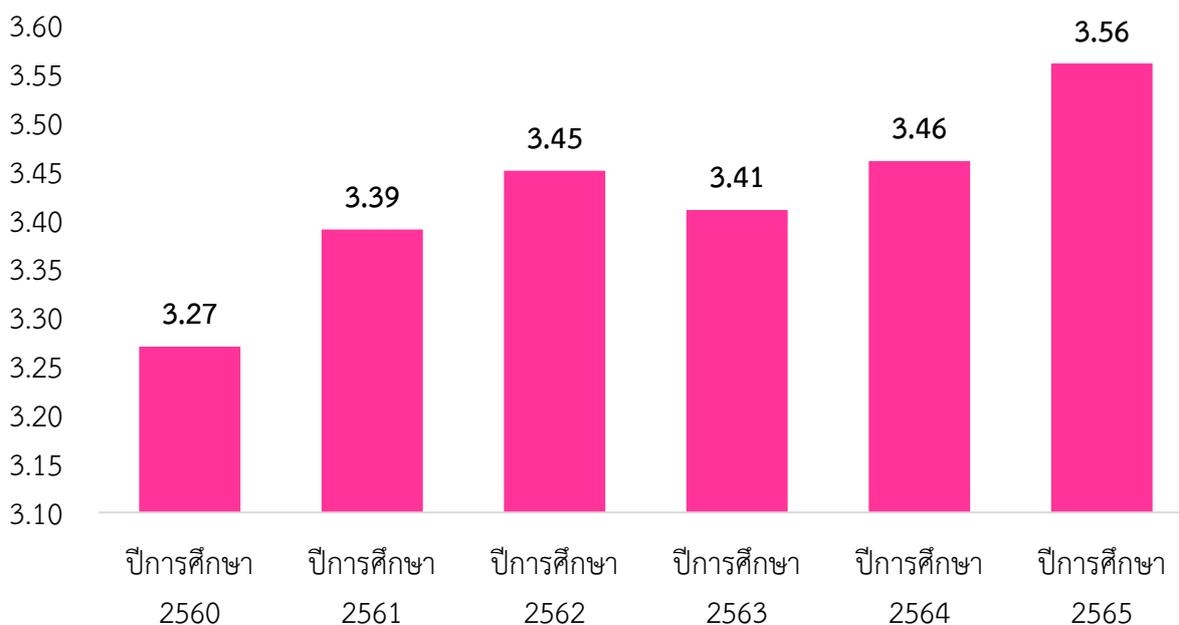
มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานจัดการเรียนการสอนจำนวน 20 คณะ/หน่วยงาน และมีหลักสูตรการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย มหาวิทยาลัยได้พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพและมาตรฐานสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ

หลักสูตรที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2565 -2567

ระดับ	ปีการศึกษา		
	2565	2566	2567
ระดับปริญญาตรี	94	94	96
ระดับปริญญาโท	63	63	63
ระดับปริญญาเอก	44	44	46
รวม	201	204	205

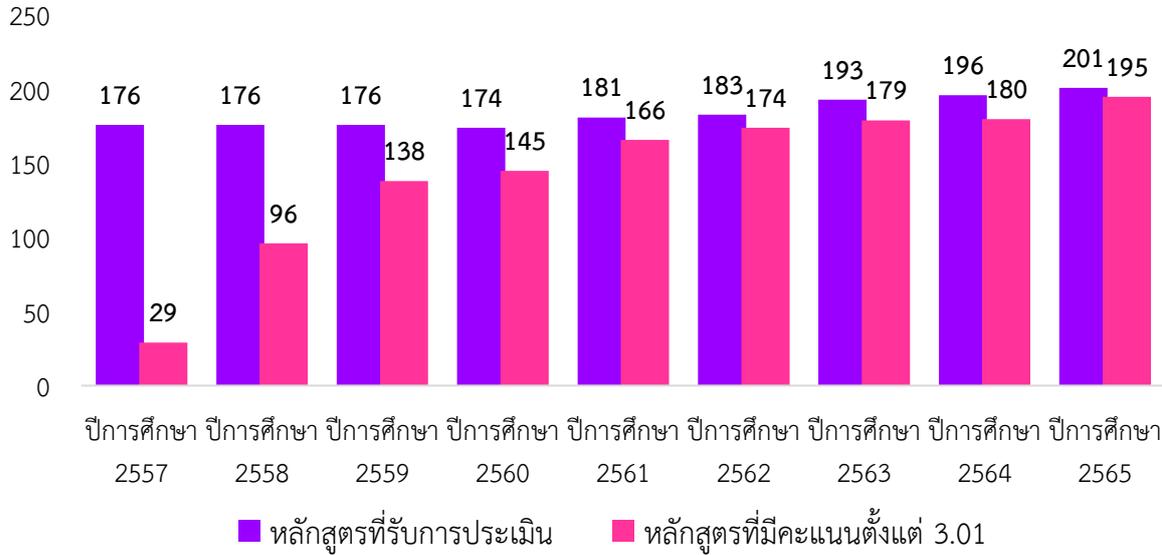
ผลประเมินคุณภาพของหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 – 2565

ระดับคุณภาพ





จำนวนหลักสูตรที่มีระดับคุณภาพดีขึ้น (คะแนน 3.01 ขึ้นไป) ปีการศึกษา 2557 – 2565

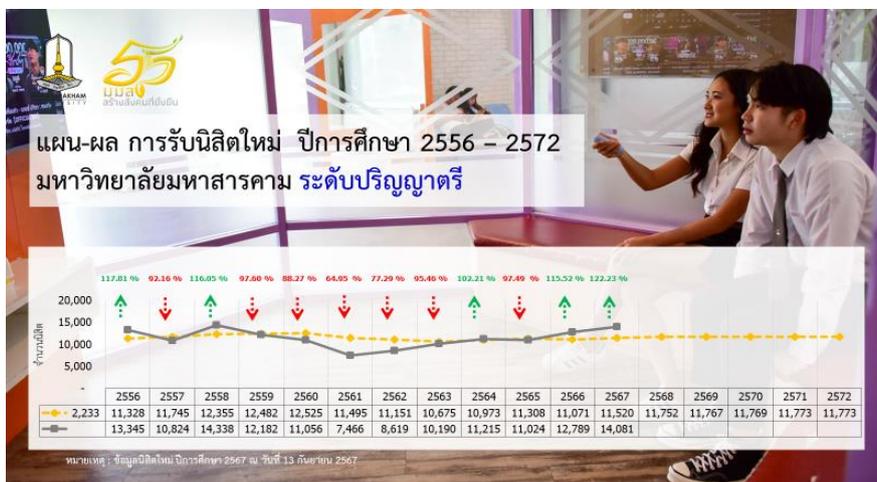


จำนวนนิสิต

ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคม สะท้อนผลกระทบต่ออุดมศึกษาอย่างชัดเจน เนื่องจากอัตราการเกิดของประชากรไทยที่ลดลงต่อเนื่อง ส่งผลต่อการรับนักเรียนเข้าเรียนในสถาบันอุดมศึกษาที่ไม่เป็นไปตามแผนการรับนิสิต ซึ่งนำมาสู่วิกฤติของสถาบันอุดมศึกษาในปัจจุบัน ที่มหาวิทยาลัยมีมากแต่ผู้เรียนมีน้อย ภาวะมหาวิทยาลัยล้น ห้องเรียนร้าง กลยุทธ์ที่สถาบันอุดมศึกษานำมาแก้ไขปัญหานี้ คือ การปรับรูปแบบการเรียนการสอน โดยมีการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ การจัดทำหลักสูตรสำหรับคนทำงานที่ต้องการ Re-skill/Up skill/New Skill ในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

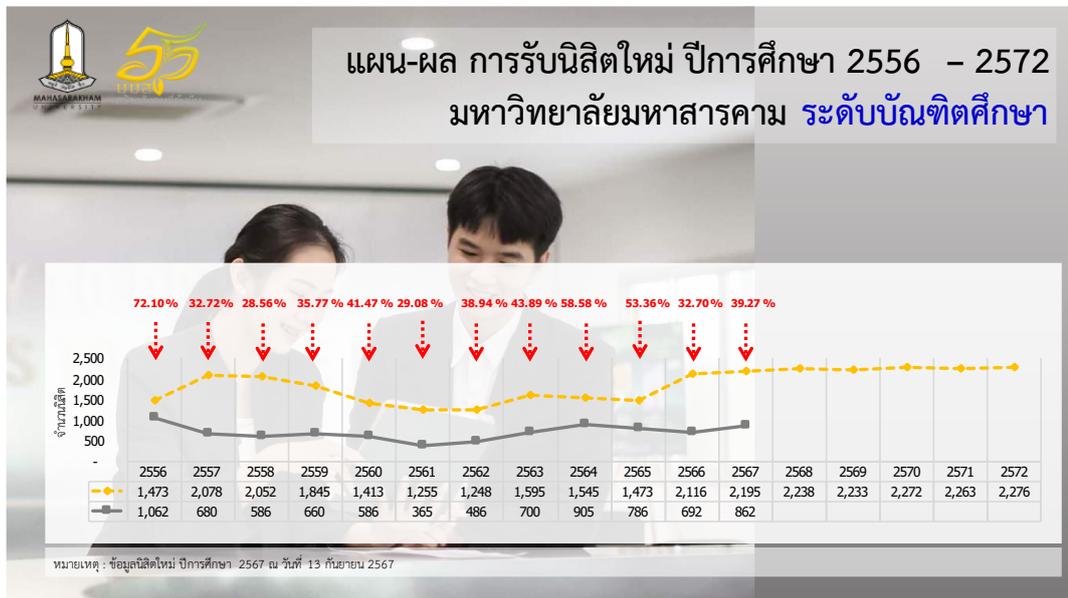
จำนวนนิสิตใหม่ ปีการศึกษา 2556 – 2572

ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคามรับนิสิตใหม่ระดับปริญญาตรีได้จำนวน 14,081 คน เมื่อเทียบกับแผนที่กำหนดไว้จำนวน 11,520 คน สามารถรับนิสิตได้สูงกว่าแผนคิดเป็นร้อยละ 122.23



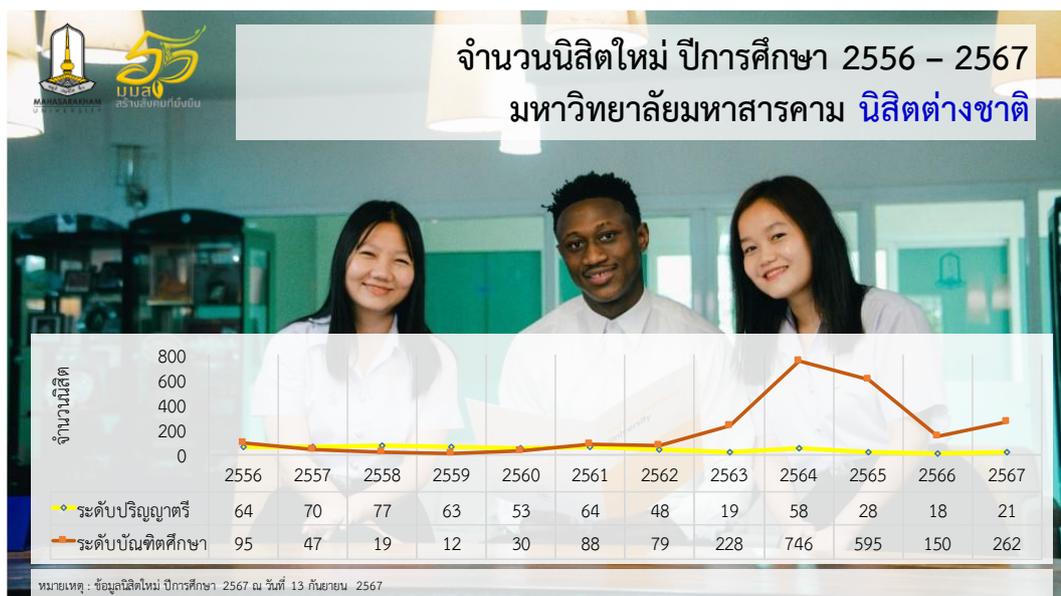


ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคามรับนิสิตใหม่ระดับบัณฑิตศึกษาได้จำนวน 862 คน เมื่อเทียบกับแผนที่กำหนดไว้จำนวน 2,195 คน มหาวิทยาลัยรับนิสิตได้ต่ำกว่าแผน คิดเป็นร้อยละ 39.27



จำนวนนิสิตใหม่ (นิสิตต่างชาติ) ปีการศึกษา 2556 -2567

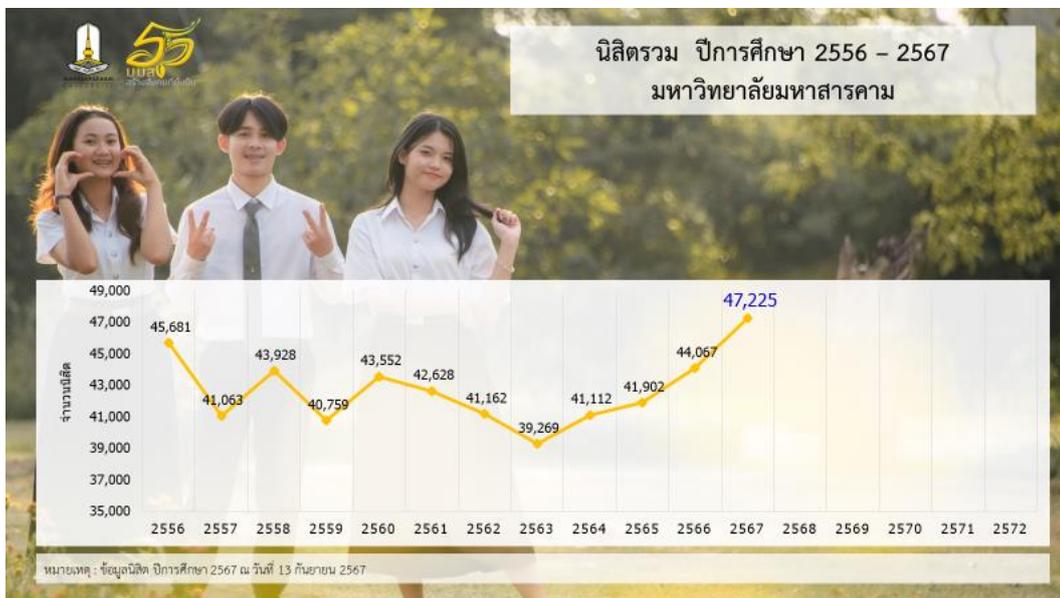
มหาวิทยาลัยมหาสารคามมีนโยบายในการเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ ซึ่งปีการศึกษา 2567 สามารถรับนิสิตต่างชาติได้จำนวน 238 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีจำนวน 21 คน และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวน 262 คน





จำนวนนิสิตรวม ปีการศึกษา 2556 – 2567

ปีการศึกษา 2567 มหาวิทยาลัยมีนิสิตรวมจำนวน 47,225 คน เมื่อเทียบกับปีการศึกษา 2566 จำนวน 44,067 คน สามารถรับนิสิตได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 8.00



จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2566

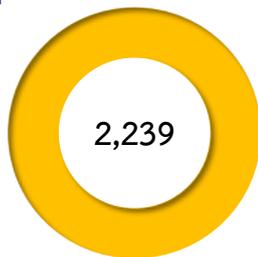
ปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 8,582 คน เป็นผู้สำเร็จการศึกษา กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 5,452 คน กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2,239 คน และ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ จำนวน 891 คน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



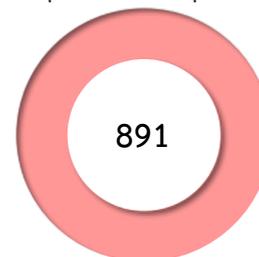
ปริญญาตรี	5,004
ปริญญาโท	287
ปริญญาเอก	161

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี



ปริญญาตรี	2,137
ปริญญาโท	65
ปริญญาเอก	37

กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ



ปริญญาตรี	836
ปริญญาโท	37
ปริญญาเอก	18

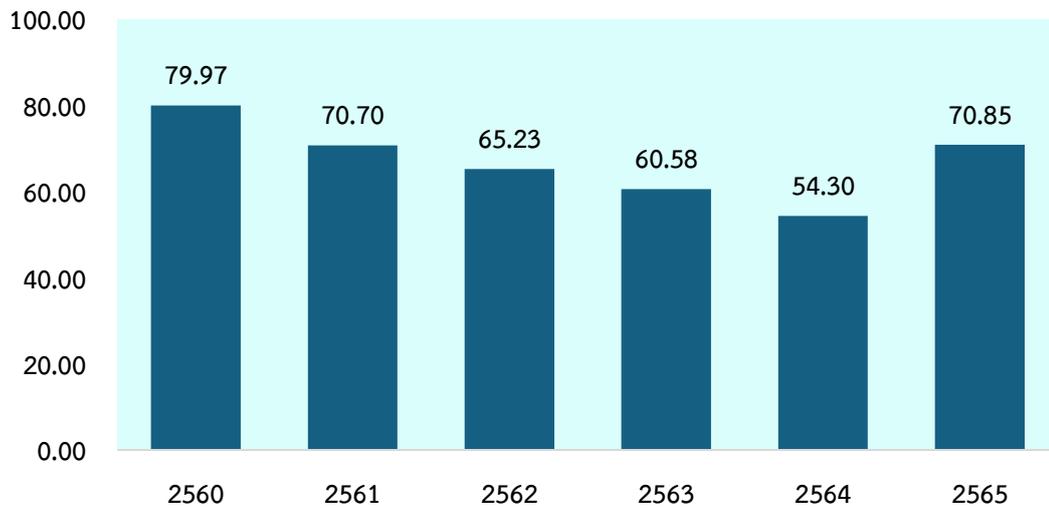


การดำเนินงานของบัณฑิต

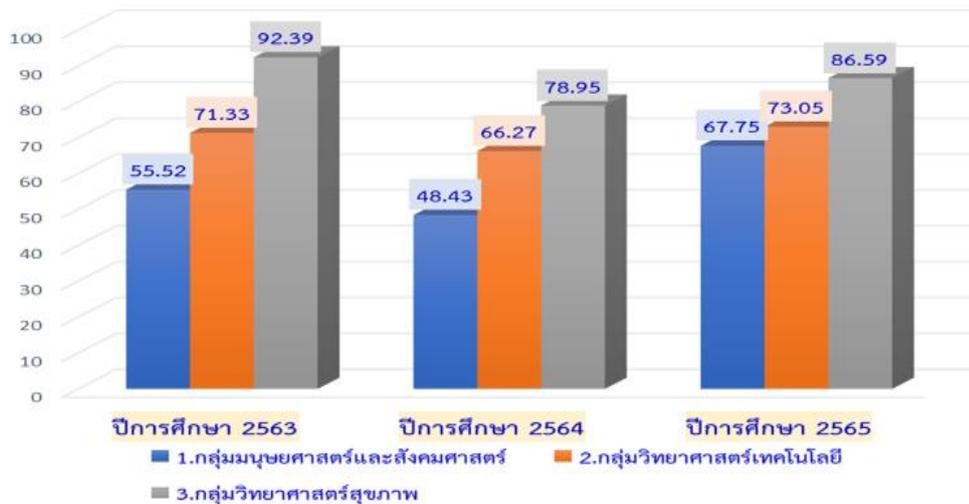
จากคุณภาพการจัดการศึกษา ผลลัพธ์ที่สะท้อนให้เห็นความสำเร็จและไม่สำเร็จ ของการจัดการศึกษาที่ครอบคลุม ด้านผู้เรียน การวิจัยและนวัตกรรม การบริการวิชาการแก่สังคม และการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ซึ่งในเบื้องต้นสามารถวิเคราะห์ที่ได้จากการดำเนินงานของบัณฑิต โดยภาพรวมบัณฑิตได้งานทำในอัตราร้อยละ 70.85 แต่เมื่อพิจารณาตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพได้งานทำมากที่สุด รองลงมากลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ร้อยละการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2560 -2565

(ร้อยละ)

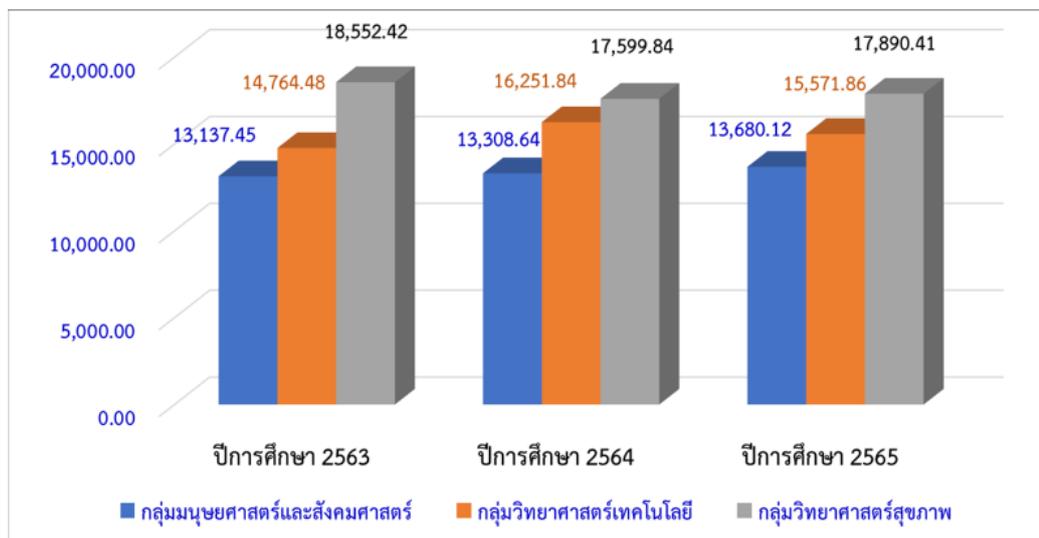


ร้อยละการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ปีการศึกษา 2563 -2565 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา

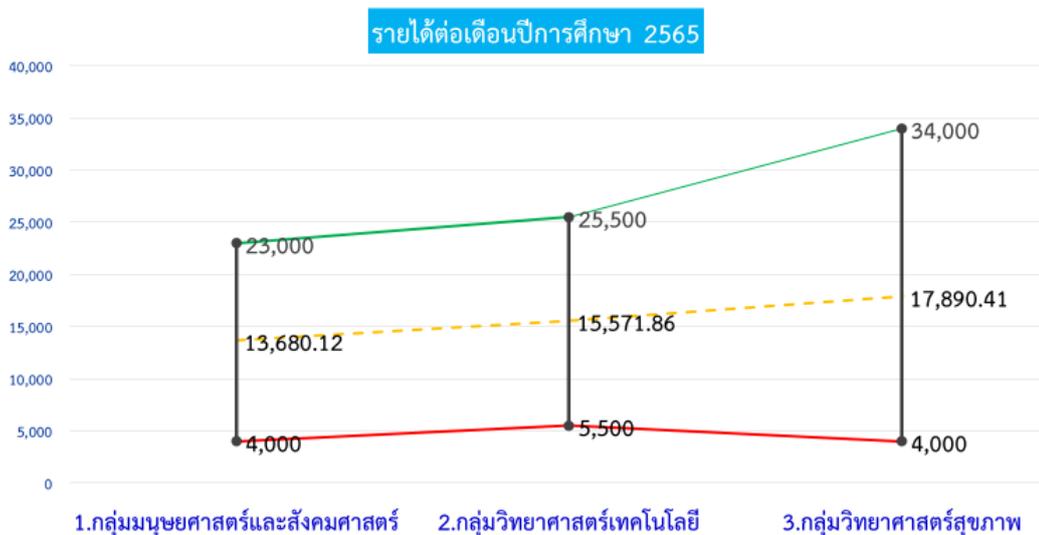




รายได้ต่อเดือนของบัณฑิต ปีการศึกษา 2563 -2565 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา



รายได้ต่อเดือนของบัณฑิต ปีการศึกษา 2565 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา พบว่า รายได้ต่อเดือนของบัณฑิตกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพได้รับเงินเดือนสูงสุด 34,000 บาท ต่ำสุด 4,000 บาท รองลงมา กลุ่มวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีได้รับเงินเดือนสูงสุด 25,500 บาท ต่ำสุด 5,500 บาท และกลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เงินเดือนสูงสุด 23,000 บาท ต่ำสุด 4,000 บาท

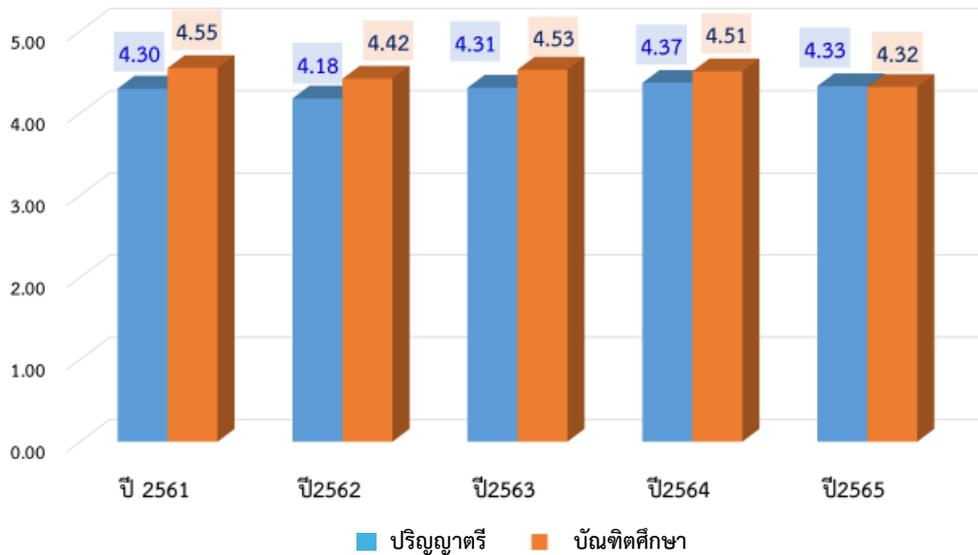




ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต

การผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคอุตสาหกรรม ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตเป็นตัวชี้วัดที่สอบถามนายจ้างที่มีมุมมองต่อคุณสมบัติของบัณฑิตที่ยังขาดทักษะในการปฏิบัติงาน Soft Skill และ Hard Skill โดยเน้นความรับผิดชอบต่อสังคม และสามารถตรวจสอบได้ การนำข้อคิดเห็นของนายจ้างผู้ใช้บัณฑิตนำมาปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนา ศักยภาพบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและตลาดแรงงาน

ความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2561- 2565 จำแนกตามระดับการศึกษา



ผลงานของนิสิตระดับบัณฑิตศึกษาที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ





การวิจัย

การผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญอย่างยิ่งในสถาบันอุดมศึกษา เนื่องจากการวิจัยมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้ การแก้ไขปัญหาของสังคม และการส่งเสริมความก้าวหน้าของประเทศ ซึ่งการผลิตผลงานวิจัยจะเป็นการพัฒนาความรู้และสร้างองค์ความรู้ใหม่ การยกระดับคุณภาพการศึกษา การสร้างนวัตกรรมที่ตอบโจทย์ความต้องการของสังคม การสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคามได้ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา ตอบโจทย์และนโยบายการพัฒนาประเทศจนได้รับการยอมรับและตีพิมพ์ในวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ ผลปรากฏ ดังนี้

➤ จำนวนบทความวิจัยในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

ฐานข้อมูล Scopus ปี 2023 มีจำนวน 683 ผลงาน ปี 2024 มีจำนวน 645 ผลงาน จำนวนตีพิมพ์สะสมจนถึงปัจจุบันทั้งสิ้น 6,267 ผลงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 24 กันยายน 2567)



➤ จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

ฐานข้อมูล Scopus ปี 2023 มีจำนวน 9,243 ครั้ง ปี 2024 มีจำนวน 6,344 ครั้ง จำนวนการอ้างอิงสะสมจนถึงปัจจุบันทั้งสิ้น 65,396 ครั้ง (ข้อมูล ณ วันที่ 6 กันยายน 2567)





การบริการวิชาการ

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีเอกลักษณ์ว่า “การเป็นที่พึ่งสังคมและชุมชน” ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ขับเคลื่อนภารกิจด้านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการดำเนินการให้บริการวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการภาคอุตสาหกรรมและภาคประชาสังคม

จำนวนงบประมาณโครงการบริการวิชาการจากแหล่งทุนเครือข่ายภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ถึง ปีงบประมาณ พ.ศ.2567

แหล่งทุน/ปีงบประมาณ	2563	2564	2565	2566	2567
1. โครงการ U-school	3480,000	612,000	324,000	272,000	222,000
2. โครงการคลินิกเทคโนโลยี	921,000	243,750	237,500	260,000	238,750
3. โครงการหมู่บ้านวิทยาศาสตร์	1,637,000	1,354,150	586,680	202,380	349,000
4. โครงการคู่มือวิทยเพื่อโอทอป	3,985,160	860,000	918,200	800,000	1,647,000
5. โครงการเพิ่มศักยภาพธุรกิจชุมชน	-	660,000	657,260	577,140	724,000
6. โครงการ U2T	-	69,660,000	25,585,000	900,000	-
รวม	10,023,160	73,389,900	28,308,640	3,011,520	3,180,750

จำนวนงบประมาณโครงการบริการวิชาการจากเงินรายได้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



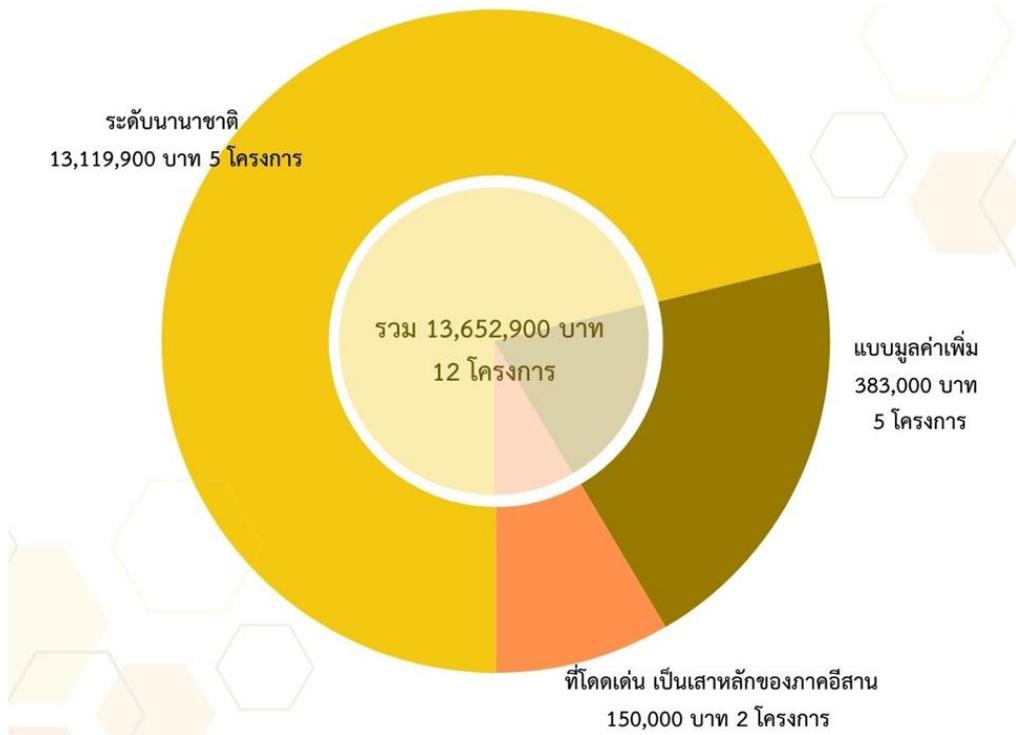


✚ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเป็นภารกิจหลักอีกหนึ่งด้านของมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ซึ่งมีความโดดเด่นและเป็นที่ยอมรับของสาธารณชนมาโดยตลอด และมหาวิทยาลัยได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบของโครงการวิจัยเพื่อพัฒนา อนุรักษ์ ทำนุบำรุงฯ และเผยแพร่ ในลักษณะของการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามประเพณีต่างๆ



การจัดสรรทุนโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปีงบประมาณ พ.ศ.2567



**บุคลากร**

บุคลากรเป็นทรัพยากรที่สำคัญในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ไม่ว่าจะเป็นอาจารย์ เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน หรือนักวิจัย ทุกคนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการวิจัย ตลอดจนการบริการสังคมของมหาวิทยาลัย

ประเภทบุคลากร	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม	ร้อยละ
ข้าราชการทั้งหมด	208	-	208	5.89
- ข้าราชการวิชาการ	125	-	125	3.54
- ข้าราชการบริหาร	10	-	10	0.28
- ข้าราชการวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ	72	-	72	2.04
- ข้าราชการทั่วไป	1	-	1	0.03
พนักงานมหาวิทยาลัยทั้งหมด	1,162	941	2,103	59.52
- พนักงานประจำเต็มเวลา	1,140	874	2,014	57.01
- พนักงานสายวิชาการ	877	233	1,110	31.42
- พนักงานสายวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา	865	127	992	28.08
- พนักงานสายวิชาการในโรงเรียนสาธิตฯ	12	106	118	3.34
- พนักงานสายวิชาการในโรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายมัธยม)	8	75	83	2.35
- พนักงานสายวิชาการในโรงเรียนสาธิตฯ (ฝ่ายประถม)	4	31	35	0.99
- พนักงานสายสนับสนุน	263	641	904	25.59
- พนักงานที่จ้างตามภารกิจ	22	67	89	2.52
ลูกจ้างประจำ	11	-	11	0.31
ลูกจ้างชั่วคราว	-	1,197	1,197	33.88
พนักงานราชการ	14	-	14	0.40
รวม	1,395	2,138	3,533	100.00

บุคลากรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทตำแหน่ง	งบแผ่นดิน	งบรายได้	รวม	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	8	-	8	0.72
รองศาสตราจารย์	183	5	188	16.83
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	437	28	465	41.63
อาจารย์	362	94	456	40.82
รวม	990	127	1,117	100.00

ที่มา: เว็บไซต์กองการเจ้าหน้าที่ ณ วันที่ 2 ตุลาคม 2567



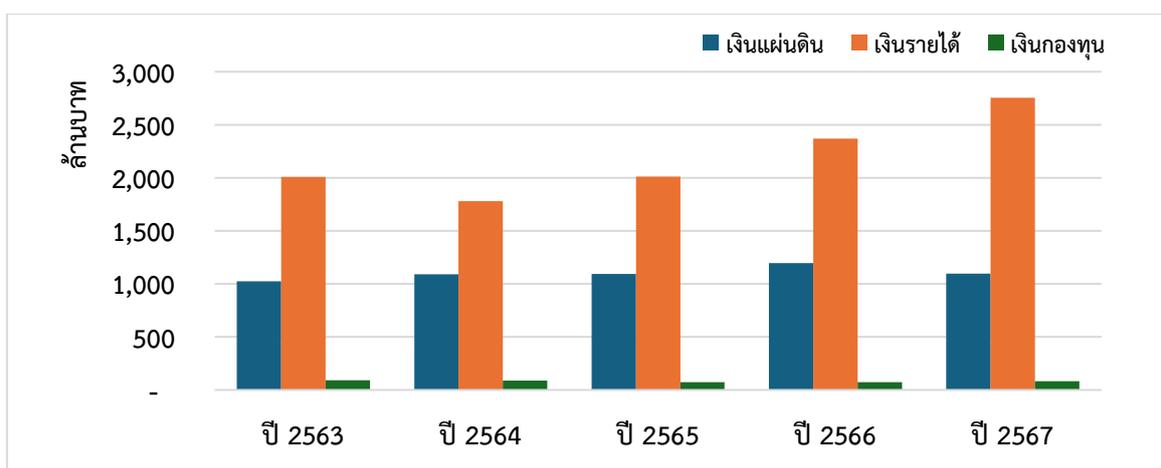
งบประมาณ

การบริหารงบประมาณถือเป็นหนึ่งในกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีบทบาทสำคัญหลายประการที่สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรให้สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยมีงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงาน ดังนี้

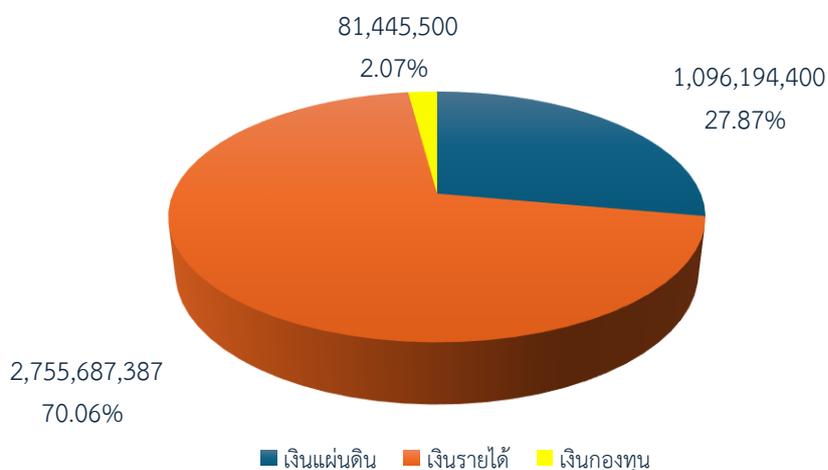
งบประมาณ พ.ศ. 2563- 2567

หน่วย : บาท

พ.ศ.	ประเภทงบประมาณ			
	เงินแผ่นดิน	เงินรายได้	เงินกองทุน	รวม
2563	1,025,728,700	2,009,846,650	92,132,800	3,127,708,150
2564	1,089,336,300	1,779,353,150	88,495,600	2,957,185,050
2565	1,093,767,300	2,012,003,800	74,086,100	3,179,857,200
2566	1,196,791,200	2,371,020,700	74,670,500	3,642,482,400
2567	1,096,194,400	2,755,687,387	81,445,500	3,933,327,287



สัดส่วนงบประมาณเงินแผ่นดิน รายได้ และงบอื่นๆ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567





การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

มหาวิทยาลัยมหาสารคามประกาศนโยบายคุณธรรมและความโปร่งใส ปรากฏจากการทุจริตและประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหารงานมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตระหนักถึงการปลูกฝังค่านิยมคุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึกในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และป้องกันความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานภายในมหาวิทยาลัยในทุกกระดับ และมหาวิทยาลัยมหาสารคามได้รับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ตามแนวทางการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) กำหนด ซึ่งหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ ต้องดำเนินการเพื่อยกระดับการบริหารจัดการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลและมีประสิทธิภาพซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ด้วยคะแนน 91.62 คะแนน

ผลการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี 2567





✚ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (University Ranking)

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยหรือ University Rankings เป็นเครื่องมือสำคัญที่สะท้อนถึงคุณภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีความสำคัญหลายประการ การสร้างภาพลักษณ์และชื่อเสียง การดึงดูดนิสิตและบุคลากรคุณภาพ การสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศ ความสำคัญในเชิงการแข่งขัน และส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานทางการศึกษา ซึ่งผลการจัดอันดับในระดับสากลผลปรากฏ ดังนี้

ตัวชี้วัด (เป้าหมาย) พ.ศ. 2569 (ค.ศ. 2026)	พ.ศ. 2564 (ค.ศ. 2021)	พ.ศ. 2565 (ค.ศ.2022)	พ.ศ. 2566 (ค.ศ. 2023)	พ.ศ. 2567 (ค.ศ. 2024)
1. Times Higher Education Asia University Rankings				
Asia : 100+	Asia: 400+	Asia: 501+	Asia: 601+	Asia: 601+
Thai : 1 ใน 10	Thai: 6 ร่วม	Thai: 6 ร่วม	Thai: 6 ร่วม	Thai: 7 (ร่วม)
2. Scimago Institutions Rankings				
Asia : 100	Asia: 1,759	Asia: 1,750	Asia: 1,210	Asia: 1,029
Thai : 1 ใน 10	Thai: 26	Thai: 27	Thai: 23	Thai: 21
3. The QS ASIA University Ranking				
Asia : 100	Asia: 501-550	Asia: 551 -600	Asia: 651 -700	Asia: 751-800
Thai : 1 ใน 10	Thai: 13	Thai: 13 (ร่วม)	Thai: 16 (ร่วม)	Thai: 16 (ร่วม)
4. Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)				
Asia : 300	Asia: 801-1,000	Asia: 301-400	Asia: 401 - 600	Asia: 801-1000
Thai : 1 ใน 10	Thai : 8	Thai: 5	Thai: 8	Thai: 9
5. Round University Ranking (RUR)				
Asia : 500	Asia: 782	Asia : 937	Asia: 432	Asia: 379
Thai : 1 ใน 10	Thai : 12	Thai: 13	Thai : 14	Thai: 14



มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับ

TOP RANK
ด้านการรับนิสิตแลกเปลี่ยน

อันดับที่ **6** ของประเทศไทย

อันดับที่ **127** ของภูมิภาค เอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และอันดับที่ **751-800** ของทวีปเอเชีย

จากการจัดอันดับของ **QS Asia University Rankings 2024**

โดยสถาบันเรตติ้ง Quacquarelli Symonds (QS)

โลกออนไลน์ 8 พฤษภาคม 2566

มมส ได้รับการจัดอันดับ **4** สาขาวิชา

THE World University Rankings 2024 by Subject

- Life Sciences**
อันดับที่ 3 ของประเทศไทย
ได้แก่ International Outlook, Research Quality, Industry
- Physical Sciences**
อันดับที่ 3 ของประเทศไทย
ได้แก่ Industry, International Outlook, Teaching
- Clinical and Health**
อันดับที่ 3 ของประเทศไทย
ได้แก่ International Outlook, Research Quality, Industry
- Engineering**
อันดับที่ 3 ของประเทศไทย
ได้แก่ International Outlook, Industry, Research Quality

ที่มา <https://bit.ly/3tMgn3> : 27 ตุลาคม 2566

มมส 5 ครอบงำอันดับ **5** ร่วมระดับประเทศ

และอันดับที่ **1501+** ในระดับโลก

โดยการจัดอันดับของ **Times Higher Education World University Rankings 2024**

THE World University Rankings 2024

29 กันยายน 2566 ข้อมูลเพิ่มเติม : <https://bit.ly/3LFDKcm>

มมส เข้าเป็นส่วนหนึ่งในการผลักดันเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ได้รับการจัดอันดับที่ **801 - 1000** โดย **THE Impact Rankings 2024**

Update : 12 June 2024 ที่มา : <https://www.timeshighereducation.com/impact-rankings>

มมส กว่าอันดับ **14** มหาวิทยาลัยไทย

และอันดับ **1,071** ของโลก

ที่มา : <https://roundranking.com>

มมส ครอบงำอันดับ **7** ร่วมของไทย และอันดับที่ **601+** ในเอเชีย

โดยการจัดอันดับของ **THE Asia University Rankings 2024**

THE World University Rankings 2024 Asia

ข้อมูล 3 พฤษภาคม 2567
<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2024/asia-rankings>

SCIMAGO INSTITUTIONS RANKINGS

TOP 20 UNIVERSITIES IN THAILAND 2024

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้อันดับ SCImago Ranking 2024 สลัดกับประสิทธิภาพการวิจัยและนวัตกรรม

MSU Maharakham University Improves SCImago Ranking 2024

Reflecting Outstanding Research and Innovation

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้อันดับ SCImago Ranking 2024 สลัดกับประสิทธิภาพการวิจัยและนวัตกรรม

Level	Year 2023	Year 2024	Trend
Thailand	23	21	↑
Asia	1,210	1,029	↑
World	3,425	2,821	↑

Rank	World	Asia	Thailand
Overall Rank	3811	1029	21
Research Rank	2407	757	15
Social Rank	3358	493	13
Innovation Rank	1145	1408	24

Subject Area Ranking

- Agriculture and Biological Sciences: 1931, 687, 18
- Biotechnology, Genetics and Molecular Biology: 2519, 994, 24
- Business, Management and Accounting: 2208, 428, 16
- Chemistry: 1894, 741, 17
- Computer Science: 2384, 857, 14
- Earth and Planetary Sciences: 2107, 714, 17
- Energy: 2253, 627, 20
- Engineering: 2336, 897, 19
- Environmental Science: 2164, 1079, 22
- Mathematics: 1949, 448, 13
- Medicine: 2270, 788, 19
- Pharmacology, Toxicology and Pharmaceutics: 2146, 771, 22
- Physics and Astronomy: 1714, 616, 12
- Social Sciences: 2419, 755, 21
- Veterinary: 427, 154, 9

ที่มา <https://www.scimagoir.com>



การวิเคราะห์ศักยภาพมหาวิทยาลัย SWOT

จุดแข็ง (Strength: S)

- S1 มีที่ตั้งอยู่ใจกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งมีประชากรจำนวนมาก ทำให้เอื้อต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อของผู้เรียนที่อยู่ในพื้นที่
- S2 มีหลักสูตรที่หลากหลาย น่าสนใจสำหรับให้ผู้เรียน สอดคล้องกับทิศทางของประเทศ สามารถพัฒนาบัณฑิตให้มีทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ พร้อมสู่การทำงาน เช่น หลักสูตรด้านมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ และด้านศิลปะและวัฒนธรรม หลักสูตรที่มีความโดดเด่นตรงกับความต้องการของชาวต่างชาติ (หลักสูตรด้านศึกษาศาสตร์ หลักสูตรด้านศิลปกรรมศาสตร์ หลักสูตรทางด้านดุริยางคศิลป์) เป็นต้น และมีรูปแบบการจัดการศึกษาที่รองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย
- S3 มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย มีนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง และมีผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง
- S4 มีการจัดตั้งหน่วยวิจัย คลัสเตอร์วิจัย และศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย เพื่อแสวงหาแหล่งทุน และผลิตผลงานวิจัย/ผลงานตีพิมพ์ร่วมกันเป็นทีมของบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญ และความสนใจในด้านเดียวกัน และมีความเป็นเลิศในการวิจัยทางด้านอาหาร 3 ประเด็น คือ อาหารสุขภาพ (Functional food) อาหารแห่งอนาคต (Future food) ความมั่นคงทางอาหาร (Food security) ด้านการเกษตร ด้านปศุสัตว์ และด้านหม่อนไหม
- S5 มีศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา และหลักสูตรทางด้านบรรพชีวิน เป็นแห่งแรกและแห่งเดียวในประเทศไทย และมีสถาบันวิจัยลัญจกเวช และศูนย์ความเป็นเลิศด้านนวัตกรรมใหม่ เป็นแหล่งภูมิปัญญาอีสาน
- S6 มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนที่เข้มแข็งในห่วงโซ่คุณค่า ผ้าไทยและผ้าอ้อมสีธรรมชาติ การท่องเที่ยวและยกระดับสินค้าชุมชน การจัดการดินและน้ำเพื่อการเกษตร คาร์บอนเครดิตพลังงานและสิ่งแวดล้อม ความมั่นคงทางด้านอาหารเพื่อสุขภาพ สมุนไพรและผลิตภัณฑ์จากสมุนไพร
- S7 มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันต่างๆ ที่มีความพร้อมมีศักยภาพในการขับเคลื่อนกิจกรรมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- S8 มีความโดดเด่นด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่องและยาวนาน จนเกิดผลงานและความสำเร็จที่ชัดเจน โดยมีสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน

จุดอ่อน (Weakness: W)

- W1 การพัฒนาทักษะนิสิตที่ยังไม่สอดคล้องกับทักษะและความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต
- W2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับนานาชาติและทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์มีจำนวนน้อย
- W3 การดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแนวทาง SDGs ไม่บูรณาการในการดำเนินงานตามพันธกิจ ผลลัพธ์ยังไม่โดดเด่นและครอบคลุมทุกด้าน โดยเฉพาะ SDG4 และ SDG17
- W5 ความโดดเด่นของผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ยังไม่เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับนานาชาติ
- W6 ขีดความสามารถที่จำเป็นของบุคลากรไม่พร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง



- W8 โครงสร้างพื้นฐานไม่รองรับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ (ระบบรักษาความปลอดภัย Smart Classroom ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน Smart Building)

โอกาส (Opportunity: O)

- O1 การสร้างหลักสูตรระยะสั้น/ระบบคลังหน่วยกิต/การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการที่ตรงกับความต้องการของตลาด (เพื่อเพิ่มช่องทางในการสร้างรายได้/ Up Skill/ Re Skill/ New Skill ให้กับผู้เรียนทุกช่วงวัย/ การเรียนรู้ตลอดชีวิต/ หลักสูตรระยะสั้นหลากหลายภาษา/ กลุ่มเป้าหมายทั้งคนไทยและต่างชาติ/ การสร้างอาชีพให้นิสิต/ ผลิตภัณฑ์ภายใต้แนวทางประเทศไทย 4.0)
- O2 การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม เช่น การท่องเที่ยวทางน้ำ เส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
- O3 การต่อยอดเชิงพาณิชย์จากงานวิจัยและนวัตกรรม/การบริการวิชาการภายใต้เป้าหมาย 3F เช่น เกษตร อาหาร สมุนไพร และเครื่องสำอาง
- O4 การเสริมสร้างความร่วมมือของเครือข่ายวิจัยและบริการวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
- O5 การยกระดับผลงานด้านศิลปวัฒนธรรมและสร้างรายได้จากทุนทางวัฒนธรรมในพื้นที่ CLMV
- O6 การบริการวิชาการเชิงพื้นที่เพื่อแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมและเศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy)

ภาวะคุกคาม (Threat: T)

- T1 การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และอัตราการเกิดลดลง
- T2 ความต้องการทักษะของตลาดแรงงานมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา
- T3 พฤติกรรมและความต้องการของ New Gen เช่น ค่านิยมของการเรียนในมหาวิทยาลัยที่เปลี่ยนไป การไม่ให้ความสำคัญกับปริญญา สนใจความรู้ที่สามารถประกอบอาชีพได้
- T4 การแข่งขันที่เพิ่มขึ้นในการรับนิสิตต่างชาติ
- T5 การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีที่รวดเร็ว (Disruptive Technology)
- T6 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)



บริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context)

ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenges: SC)

- SC1 การจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตให้สอดคล้องกับความต้องการทักษะของตลาดแรงงานในระดับโลก
- SC2 เพิ่มผลงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับนานาชาติและทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์
- SC3 บริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนอย่างยั่งยืน
- SC4 สร้างผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ
- SC5 พัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลง เช่น ด้านเทคโนโลยีและทักษะภาษาต่างประเทศ
- SC6 การบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพด้วยการจัดการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ และการป้องกันการคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Security)
- SC7 เพิ่มรายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองได้ เช่น การพัฒนา Product/ Service/ Innovation การขยายกลุ่มลูกค้าและส่วนตลาด

ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST)

- ST1 พฤติกรรมและความต้องการของ New Gen
- ST2 การเปลี่ยนแปลงของโครงสร้างประชากรเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ และอัตราการเกิดลดลง
- ST3 การแข่งขันด้านการศึกษาที่มีความรุนแรงของสถาบันอุดมศึกษามากขึ้นทั้งในและต่างประเทศ
- ST4 การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว (Disruptive Technology)
- ST5 ภัยคุกคามทางไซเบอร์ (Cyber Threats)

ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA)

- SA1 มีที่ตั้งอยู่ใจกลางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และอยู่ในอนุภูมิภาคกลุ่มแม่น้ำโขง ที่มีภูมิปัญญาท้องถิ่นและวัฒนธรรมที่โดดเด่น หลากหลาย และเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการศึกษา
- SA2 มีอาจารย์ผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถความเชี่ยวชาญที่หลากหลาย และมีนักวิจัยที่มีศักยภาพสูง
- SA3 มีหน่วยวิจัย ศูนย์วิจัยเฉพาะทาง และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านการวิจัย เช่น ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านหม่อนและไหม ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านความหลากหลายทางชีวภาพ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางการศึกษาแองโตะกอน และศูนย์วิจัยศึกษาบรรพชีวินวิทยาประยุกต์
- SA4 มีหน่วยงานที่ดำเนินงานโดดเด่นด้านความหลากหลายทางชีวภาพและภูมิปัญญาท้องถิ่น และด้านศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เช่น สถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช และสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน
- SA5 มีการบริการวิชาการสู่ชุมชนที่เข้มแข็งในห่วงโซ่คุณค่า ผ้าไทยและผ้าอ้อมสิริธรรมชาติ การท่องเที่ยวและยกระดับสินค้าชุมชน การจัดการดินและน้ำเพื่อการเกษตร
- SA6 มีเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- SA7 มีหลักสูตรที่หลากหลายสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เรียน เพิ่มทางเลือกให้กับผู้ที่สนใจเข้าศึกษาให้มีโอกาสเลือกได้มากขึ้น ทำให้มีจำนวนผู้เข้าศึกษาเพิ่มมากขึ้น



โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOP)

- SOp1 การสร้างหลักสูตรระยะสั้น/ ระบบคลังหน่วยกิต/ การจัดการเรียนการสอนเชิงบูรณาการ ที่ตรงกับความต้องการของตลาด เช่น หลักสูตร Up Skill/ Re-skill/ New Skill ให้กับผู้เรียนทุกช่วงวัย การเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรระยะสั้นหลากหลายภาษาสำหรับกลุ่มเป้าหมายทั้งคนไทยและต่างชาติ
- SOp2 การต่อยอดเชิงพาณิชย์จากงานวิจัย นวัตกรรมและบริการวิชาการภายใต้เป้าหมาย 3F โดยมุ่งเน้นด้านเกษตร อาหาร สมุนไพร และเครื่องสำอาง การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์และวัฒนธรรม เช่น การท่องเที่ยวทางน้ำ เส้นทางท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
- SOp3 การเสริมสร้างความร่วมมือของเครือข่ายวิจัยและบริการวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เช่น หน่วยบริหารจัดการระดับพื้นที่ (บพท.) เครือข่ายการบริหารงานวิจัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลาง เครือข่ายศิลปวัฒนธรรมฯ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (CLMV+1) เครือข่ายการบริการวิชาการเชิงพื้นที่ร่วมกับจังหวัด



ส่วนที่ 2

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ.2568 - 2572)



ปรัชญา (Philosophy)

ผู้มีปัญญาพึงเป็นอยู่เพื่อมหาชน

ปรัชญาการศึกษา (Philosophy of Education)

การจัดการศึกษาแบบบูรณาการศาสตร์ เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่สากล

Integrated Educational Management for Life Long Learning, Creating Innovation and Internationalizing Local Wisdom

วิสัยทัศน์ (Vision)

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

คำอธิบายวิสัยทัศน์

ชั้นนำ หมายถึง ได้รับการจัดอันดับโดย

- 1) Times Higher Education World University Rankings
- 2) Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)
- 3) The QS University Ranking
- 4) SCImago Institutions Rankings

ตัวชี้วัดวิสัยทัศน์

1. การจัดลำดับของ Times Higher Education World University Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 1000 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

2. การจัดลำดับของ Times Higher Education University Impact Rankings (SDGs)

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 700 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

3. การจัดลำดับของ The QS University Ranking

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 80 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572

4. การจัดลำดับของ SCImago Institutions Rankings

เป้าหมาย: เป็นอันดับที่ 1 - 300 ของเอเชีย และอันดับที่ 1 ใน 10 ของประเทศ

ภายในปี 2572



พันธกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก
2. การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ
3. ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน
4. อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

พันธกิจ 1 จัดการศึกษาที่เป็นมาตรฐานระดับสากลเพื่อพัฒนากำลังคนให้ตรงกับตลาดแรงงานในประเทศและสังคมโลก

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ร้อยละของหลักสูตรที่มีคุณภาพการดำเนินการตามมาตรฐาน AUN-QA หรือองค์กรภายนอกระดับสากล
2. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีทักษะความสามารถทางภาษาอังกฤษ ในระดับ B2 ตามมาตรฐาน CEFR
3. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ ดิจิทัล ในระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล
4. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
5. ร้อยละของผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ
6. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

พันธกิจ 2 การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่ความเป็นเลิศ

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ร้อยละของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ISI/ Scopus Q1 –Tier1
2. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยต่อผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติ (Citation per Paper) ที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI/ Scopus
3. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่ได้รับการจดสิทธิบัตรหรือนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์
4. จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ/ จำนวนนวัตกรรมที่เกิดจากเครือข่ายความร่วมมือ
5. จำนวนผลงานวิจัย/ นวัตกรรมที่ได้รับรางวัลในระดับนานาชาติ

พันธกิจ 3 ให้บริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนและสังคมสามารถพึ่งพาตนเองได้อย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. ผลลัพธ์ที่เกิดจากการบริการวิชาการ (SROI)
2. จำนวนอุตสาหกรรม กลุ่ม ชุมชน หรือผู้ประกอบการที่ได้รับการยกระดับด้านเศรษฐกิจสังคมหรือสิ่งแวดล้อมผ่านการบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย



พันธกิจ 4 อนุรักษ์ ฟื้นฟู ปกป้อง เผยแพร่ และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีของอีสาน

ตัวชี้วัดพันธกิจ

1. จำนวนรางวัลผลงานศิลปวัฒนธรรมอีสานในระดับนานาชาติ
2. จำนวนผลงานศิลปวัฒนธรรมของอีสานที่สามารถนำไปสร้างคุณค่าและมูลค่าเพิ่มเชิงพาณิชย์
3. จำนวนผลงานศิลปวัฒนธรรมของอีสานที่ได้รับการส่งเสริมและฟื้นฟู

ค่านิยม (Value)

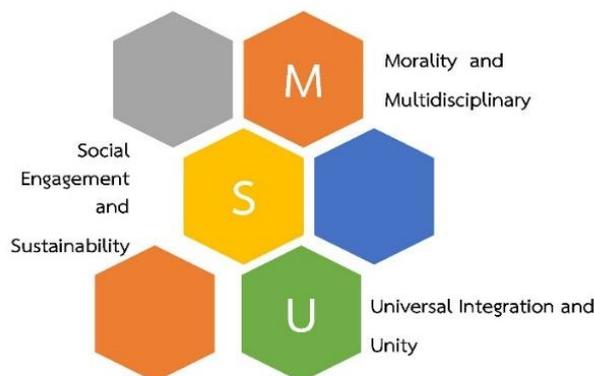
E- S A N หมายถึง การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

E	=	Excellence	การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศ
S	=	System	มีการวางแผนการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ
A	=	Achievement	มีการปฏิบัติงานที่มุ่งสู่ความสำเร็จ
N	=	Nation	เพื่อนำพาสังคมและประเทศชาติสู่ความยั่งยืน

วัฒนธรรม (Culture)

Unity น้ำหนึ่งใจเดียวกัน

สมรรถนะหลัก (Core Competency)





MSU

- M** = **Morality and Multidisciplinary**
การผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการใช้องค์ความรู้ที่หลากหลาย
มาผสมผสาน เป็นองค์ความรู้ใหม่เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
- S** = **Social Engagement and Sustainability**
การบริการวิชาการร่วมกับชุมชนและสังคม เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในอนาคต
- U** = **Universal Integration and Unity**
การบูรณาการองค์ความรู้จากท้องถิ่นสู่สากล และความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

อัตลักษณ์ (Identity)

นิสิตกับการช่วยเหลือสังคมและชุมชน



M = Maturity

S = Social Responsibility

U = Unity

เอกลักษณ์ (Uniqueness)

การเป็นที่พึ่งของสังคมและชุมชน

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)

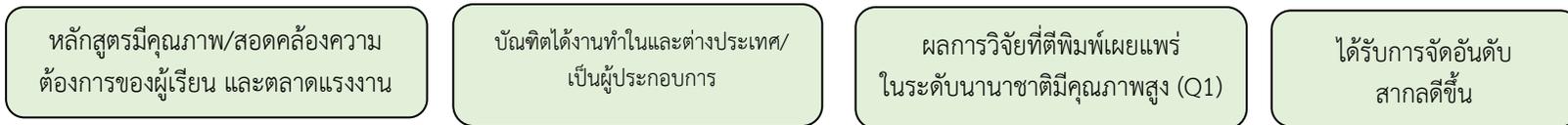
- SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล
- SO2 ผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ
- SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน
- SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ
- SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)
- SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)



Strategic Map มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

มหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย

ประสิทธิผล



คุณภาพบริการ



ประสิทธิภาพ



พัฒนาองค์กร





วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO) เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
SO1 จัดการศึกษาสอดคล้อง กับความต้องการ ของสากล	1.1 พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนอง ความต้องการของสากลและ ตอบรับการเปลี่ยนแปลง	1.1.1 ร้อยละบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต 1.1.2 จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำในองค์กรชั้นนำภายในประเทศหรือต่างประเทศ 1.1.3 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรชั้นนำต่อการทำงาน ของบัณฑิต	ร้อยละ 35 250 คน ค่าเฉลี่ย 4.50
	1.2 ยกระดับรูปแบบการจัดการเรียน การสอนเพื่อสร้างทักษะและ ประสบการณ์ให้พร้อมทำงาน	1.2.1 ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต 1.2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ 1.2.3 ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ(ตามเกณฑ์ ป.ตรี/โท/เอก) 1.2.4 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 1.2.5 จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/ นำไปใช้ประโยชน์ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา	ค่าเฉลี่ย 4.80 ร้อยละ 95 ร้อยละ 60 250 เรื่อง 25 ผลงาน
	1.3 ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต	1.3.1 ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต 1.3.2 ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตที่เรียนสำเร็จ และได้รับการประเมินผล	ค่าเฉลี่ย 3.80 ร้อยละ 80
	1.4 พัฒนาการจัดการเรียนการสอน ขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิต ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและ ส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพ ด้านวิชาการ	1.4.1 ผลการทดสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา 1.4.2 จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอบน. (โอลิมปิกวิชาการ) 1.4.3 จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1 -10 ของประเทศตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ 1.4.4 ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน	ร้อยละ 70 84 คน 670 คน ร้อยละ 75



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
SO2 ผลิตงานวิจัย และนวัตกรรม เพื่อความเป็นเลิศ ในระดับนานาชาติ	2.1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ	2.1.1 จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพชั้นนำของโลก 2.1.2 ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือ เทียบเท่า 2.1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 2.1.4 จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 2.1.5 ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index)	5,000 เรื่อง 10 เรื่อง 1,750 เรื่อง 550 เรื่อง ค่าเฉลี่ย 5.5
	2.2 พัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างรายได้และต่อยอดเชิงพาณิชย์	2.2.1 จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 2.2.2 ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้	25 ผลงาน ร้อยละ 25
	2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการ วิจัย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เพื่อยกระดับงานวิจัยสู่สากล	2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1, Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	2,000 ผลงาน
SO3 ให้บริการวิชาการ เพื่อยกระดับชุมชน และสังคมนำไปสู่ การพัฒนาที่ยั่งยืน	3.1 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับ เศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG	3.1.1 จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก หรือเศรษฐกิจ BCG 3.1.2 จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิต (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น)	250 ชุมชน 35 ชุมชน
	3.2 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับ ศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจ ฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือ เศรษฐกิจสร้างสรรค์	3.2.1 จำนวนของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับศักยภาพ (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น) การแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ 3.2.2 รายได้ที่เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับ ศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG เศรษฐกิจ เพื่ออนาคต หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์	200 ราย 40 ล้านบาท
	3.3 สร้างรายได้จากการบริการวิชาการ	3.3.1 ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 13
	3.4 พัฒนาระบบนิเวศเพื่อยกระดับ การให้บริการวิชาการที่ยั่งยืน	3.4.1 พื้นที่/ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือการบริการวิชาการ	6 พื้นที่



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective: SO)	เป้าประสงค์ (Goal)	ตัวชี้วัด SO	เป้าหมาย
SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อีสาน ให้มีความโดดเด่น ระดับนานาชาติ	4.1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน เพื่อยกระดับสังคมสู่สากล	4.1.1 จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสานที่มีความโดดเด่น เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ	12 รางวัล
	4.2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรมอีสานที่โดดเด่น	4.2.1 จำนวนผลงานที่ได้รับการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมอีสาน	15 ผลงาน
SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)	5.1 พัฒนาระบบบริหารงานบุคคลให้มี ประสิทธิภาพ	5.1.1 การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน (Performance) 5.1.2 ผลผลิตและประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity)	9 ตัวชี้วัด ร้อยละ 100
	5.2 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์และบริหาร รายได้เชิงพาณิชย์ให้มีประสิทธิภาพ และยั่งยืน	5.2.1 การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย	ร้อยละ 10
	5.3 การบริหารองค์กรเพื่อความเป็นเลิศ และมีธรรมาภิบาล	5.3.1 ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน 5.3.2 ผลการประเมิน ITA 5.3.3 ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking (SDGs)	350 คะแนน ≥85 คะแนน อันดับที่ 201 - 300
SO6 บริหารองค์กร เพื่อความเป็น มหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)	6.1 การปรับเปลี่ยนมหาวิทยาลัย สู่องค์กรดิจิทัล	6.1.1 ระดับวุฒิภาวะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	ระดับ 4
	6.2 การจัดการสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน มุ่งสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ	6.2.1 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green 6 ด้าน 1) ด้านพื้นที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน 2) ด้านพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ 3) ด้านการจัดการขยะ 4) ด้านการใช้น้ำ 5) ด้านการขนส่ง 6) ด้านการศึกษาและวิจัย	8,900 คะแนน 1,400 คะแนน 1,720 คะแนน 1,500 คะแนน 880 คะแนน 1,600 คะแนน 1,800 คะแนน



แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO1 จัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของสากล											
เป้าประสงค์ 1	ตัววัด SO										
พัฒนาหลักสูตรให้ตอบสนองความต้องการของสากลและตอบสนองการเปลี่ยนแปลง (SC1, SC7, SA1, SA2, SA6, SOP1, CC1)	1. ร้อยละบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการพัฒนากำลังคนในอนาคต (ร้อยละ 35)		-	-	-	20	25	30	30	35	
	2. จำนวนบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำในองค์กรชั้นนำภายในประเทศหรือต่างประเทศ (750 คน)		-	-	-	50	100	150	200	250	
	3. ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตในองค์กรชั้นนำต่อการทำงานของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.50)		-	-	-	4.10	4.25	4.30	4.40	4.50	
	แผนปฏิบัติการ										
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ	1. แผนพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในอนาคต (L)	จำนวนหลักสูตรที่ผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนในอนาคต (5 หลักสูตร)	-	-	-	1	1	1	1	1	
	2. แผนขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาและเพิ่มจำนวนหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตร Joint degree หลักสูตร Double degree (L)	จำนวนหลักสูตรนานาชาติ ระดับปริญญาตรี/ หลักสูตร ภาษาอังกฤษ/ หลักสูตร Joint degree/ หลักสูตร Double degree (8 หลักสูตร)	-	4 นานาชาติ 1 Double degree 3	3 นานาชาติ 1 Double degree 2	4	5	6	7	8	
	3. แผนขับเคลื่อนการพัฒนาหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา (L)	จำนวนหลักสูตรนานาชาติระดับบัณฑิตศึกษา (8 หลักสูตร)	4	4	4	4	5	6	7	8	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
41	4. แผนการขยายตลาดเพื่อเพิ่มจำนวนนิสิตต่างชาติ (L)	ร้อยละนิสิตต่างชาติ (ร้อยละ 4.0)	-	-	-	2.5	2.5	3.0	3.5	4.0	แผนพัฒนาบุคลากรด้านวิเทศสัมพันธ์
	5. แผนพัฒนาหลักสูตรให้ได้รับคุณภาพและมาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (L)	1. ร้อยละหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินภายในประเทศ (ร้อยละ 30)	-	-	-	10	15	20	25	30	แผนพัฒนาอาจารย์เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานสากล (PSF)
		2. จำนวนหลักสูตรที่ได้คุณภาพระดับ 4 ขึ้นไป ตามเกณฑ์ AUN-QA จากการประเมินระดับอาเซียน (2 หลักสูตร)	-	-	-	-	-	-	1	1	
		3. จำนวนหลักสูตรที่ได้คุณภาพตามเกณฑ์จากการประเมินโดยองค์กรระดับสากล (2 หลักสูตร)	-	-	-	-	-	-	1	1	
6. แผนขับเคลื่อนความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตร่วมกับผู้ประกอบการ (L)	จำนวนหลักสูตรที่มีความร่วมมือในการผลิตบัณฑิตร่วมกับผู้ประกอบการในและ/หรือต่างประเทศ (ร่วมออกแบบหลักสูตรหรือ co-design) (6 หลักสูตร)	-	-	1	2	3	4	5	6		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 2 ยกระดับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์ให้พร้อมทำงาน (SC1, SA1, SA2, SA6, SOP1, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ รองอธิการบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ฯ รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตฯ	ตัววัด SO										
	1. ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตต่อการทำงานของบัณฑิต (ค่าเฉลี่ย 4.80)	4.35	4.32	4.33	4.40	4.50	4.60	4.70	4.80		
	2. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำ (ร้อยละ 95)	61.87	55.41	70.79	75.00	80.00	85.00	90.00	95.00		
	3. ร้อยละของบัณฑิตที่มีเงินเดือนสูงกว่าเกณฑ์ขั้นต่ำ (ตามเกณฑ์ ป.ตรี/โท/เอก) (ร้อยละ 60)	-	-	39.12	40.00	45.00	50.00	55.00	60.00		
	4. จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ Scopus Q1, Q2 (250 เรื่อง)	20	11	-	50	50	50	50	50		
	5. จำนวนผลงานระดับบัณฑิตศึกษาที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์/นำไปใช้ประโยชน์ ภายในระยะเวลา 5 ปี ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา (25 ผลงาน)	-	-	-	5	5	5	5	5		
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนยกระดับความร่วมมือกับผู้ประกอบการ (L)	ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมฝึกทักษะและประสบการณ์ในสถานประกอบการ (ร้อยละ 55)	-	-	30	35	40	45	50	55	
	2. แผนพัฒนากิจกรรม/โครงการส่งเสริมนิสิต Inbound/ Outbound /Exchange (S)	1.จำนวนนิสิต Inbound (225 คน) 2.จำนวนนิสิต Outbound/ Exchange (1,000 คน)	-	-	30	35	40	45	50	55	
	3. แผนส่งเสริมการฝึกปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ (S)	1. จำนวนหลักสูตรที่มีการฝึกปฏิบัติภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ (30 หลักสูตร)	-	-	-	10	15	20	25	30	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
43		2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้ รับรองมาตรฐาน (10 ห้อง)	-	-	-	2	2	2	2	2	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ห้องปฏิบัติ
	4. แผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยใช้นวัตกรรมจัดการ เรียนการสอน (S)	ร้อยละของหลักสูตรที่มี นวัตกรรมจัดการเรียน การสอน (ร้อยละ 50)	-	-	-	30	35	40	45	50	แผนพัฒนา อาจารย์ตาม มาตรฐาน PSF
	5. แผนยกระดับคุณภาพนิสิต ระดับบัณฑิตศึกษา (S)	ร้อยละนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา ที่กำหนด -ปริญญาโท 2 ปี -ปริญญาเอก 4 ปี	24.81 34.26	18.93 14.19	- -	10 30	15 35	20 40	25 45	30 50	
	6. แผนยกระดับศักยภาพบัณฑิต ให้มีทักษะสำหรับอนาคต (Future Skills) (L) 1) ภาษาอังกฤษ 2) เทคโนโลยีดิจิทัล 3) ทักษะชีวิต (Life Skills) 4) ทักษะทางการเงิน (Financial Skills) 5) ความรู้เรื่องสุขภาพ (Health Literacy)	1. ร้อยละของนิสิตปริญญาตรี ที่สอบผ่านการวัดระดับ ความสามารถภาษาอังกฤษ ตามมาตรฐาน CEFR ระดับ B2 หรือสูงกว่า (ร้อยละ 40) 2. ร้อยละของนิสิตระดับ บัณฑิตศึกษา ที่สอบผ่าน การวัดระดับความสามารถ ภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ระดับ C1 (ร้อยละ 30)	- -	- -	- -	20 10	25 15	30 20	35 25	40 30	แผนพัฒนาทักษะ บุคลากรด้าน ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีดิจิทัล สื่อการเรียนรู้ และ นวัตกรรม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
44		3. ร้อยละของนิสิตที่สอบผ่านตามเกณฑ์ทักษะความสามารถทางเทคโนโลยีสารสนเทศ/ดิจิทัล ระดับ IC3 หรือเทียบเท่าในมาตรฐานสากล (ร้อยละ 55)	-	33.33	-	35	40	45	50	55	
		4. ร้อยละของนิสิตที่มีการคัดกรองด้านสุขภาพจิต (≥ 95)	-	-	-	≥ 75	≥ 80	≥ 85	≥ 90	≥ 95	
		5. จำนวนนิสิตที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมด้านสุขภาพจิต (35,000 คน)	-	-	4,800	6,000	6,500	7,000	7,500	8,000	
		6. ร้อยละของนิสิตที่ได้รับ การดูแลด้านสุขภาพจิตแล้วมีสภาวะที่ดีขึ้น (ร้อยละ 90)	ให้คำปรึกษา 88 ราย สายด่วน 419 ครั้ง	ให้คำปรึกษา 36 ราย สายด่วน 462 ครั้ง	ให้คำปรึกษา 17 ราย สายด่วน 70 ครั้ง	82	84	86	88	90	
		7. ร้อยละของนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต (\geq ร้อยละ 85)	-	-	75	≥ 70	≥ 80	≥ 85	≥ 85	≥ 85	
		8. ร้อยละของนิสิตที่มีค่าคะแนนประเมินตนเองด้านทักษะการบริหารการเงินระดับ 4 คะแนนขึ้นไป (เต็ม 5) หลังเข้าร่วม	-	-	-	75	80	85	90	95	



45

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร	
						2568	2569	2570	2571	2572		
		โครงการ/กิจกรรมอบรม ที่เกี่ยวกับทักษะการบริหาร การเงิน (Financial Skills) (ร้อยละ 95)										
		9. ร้อยละนิสิตที่เข้าร่วมกิจกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริมความ รอบรู้ทางกาย (Physical Literacy) และมีค่า BMI ตามเกณฑ์ที่กำหนด (\geq ร้อยละ 82)	-	-	70	≥ 72	≥ 74	≥ 78	≥ 80	≥ 82		
เป้าประสงค์ 3	ตัววัด SO											
ส่งเสริมการจัดการศึกษา เพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต (SC1, SC7, SA1, SA2, SA6, SOp1, CC1)	1. ความพึงพอใจของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (ค่าเฉลี่ย 3.80)		-	-	-	3.0	3.2	3.4	3.6	3.8		
	2. ร้อยละของจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ที่เรียนสำเร็จ และได้รับการประเมินผล (ร้อยละ 80)		-	-	-	80	80	80	80	80		
ผู้รับผิดชอบ:	แผนปฏิบัติการ											
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ	1. แผนส่งเสริมการจัดการศึกษา ระบบคลังหน่วยกิต (L)	1. จำนวนหลักสูตร/รายวิชา/ ชุดวิชา/หลักสูตรฝึกอบรม ที่เปิดสอนในระบบคลังหน่วยกิต (200 หลักสูตร)	-	96	143	150	160	170	180	200	แผนพัฒนาและ ส่งเสริมให้อาจารย์ และบุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ ในการจัดการ	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผนด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
46		2. จำนวนผู้ที่ขึ้นทะเบียนเรียนในระบบคลังหน่วยกิต (1,000 คน)	-	-	44	100	150	200	250	300	ศึกษาระบบคลังหน่วยกิต
		3. จำนวนสื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ที่สามารถเรียนรู้ด้วยตัวเองในระบบคลังหน่วยกิต (25 สื่อ)	-	-	-	5	5	5	5	5	
	2. แผนส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Up-skill/ Re-skill/ New-skill)	1. จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้นหรือบริการวิชาการ (100 หลักสูตร)	-	-	-	20	20	20	20	20	
		2. ร้อยละของผู้เรียนที่นำความรู้ไปใช้ในการประกอบอาชีพ/ชีวิตประจำวัน (ร้อยละ 30)	-	-	-	-	-	20	25	30	
เป้าประสงค์ 4	ตัวชี้วัด SO										
พัฒนาการจัดการเรียนการสอนขั้นพื้นฐานโรงเรียนสาธิตให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและส่งเสริมความเป็นอัจฉริยะภาพด้านวิชาการ (SC1, SA2, SA7, SOP1, CC1)	1. ผลการทดสอบ National Test (NT) สูงกว่าปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 70)		-	54.79	60.54	62	64	66	68	70	
	2. จำนวนนักเรียนที่สอบผ่าน สอน. (โอลิมปิกวิชาการ) (84 คน)		18	15	15	16	16	17	17	18	
	3. จำนวนนักเรียนที่สอบเรียนต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำอันดับที่ 1 - 10 ของประเทศตามการจัดอันดับของ THE ในระดับประเทศ (670 คน)		95	120	130	130	135	135	135	135	
	4. ร้อยละของนักเรียนที่มีความสุขในการเรียน (ร้อยละ 75)		-	-	-	70	70	70	75	75	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (SO) และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด (SO) แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร	
						2568	2569	2570	2571	2572		
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการฯ	<u>แผนปฏิบัติการ</u>											
	1. แผนส่งเสริมการเรียนรู้ของ นักเรียนตามความถนัดและ ความสามารถของผู้เรียน	1. จำนวนกิจกรรมที่ส่งเสริม การเรียนรู้ของนักเรียน ตามความถนัดและ ความสามารถของผู้เรียน (51)	-	9	10	10	10	10	10	10	11	
		2. ร้อยละของนักเรียนที่เข้าร่วม กิจกรรมเสริมการเรียนรู้ ของนักเรียนตามความถนัด และความสามารถของผู้เรียน (ร้อยละ 95)	-	-	-	90	90	95	95	95		
	2. แผนพัฒนานักเรียน ให้มีทั้งความรู้และทักษะ ในการเรียน (IQ) ทักษะ การใช้ชีวิต (EQ) และทักษะ ทางสังคม (SQ)	1. จำนวนนักเรียนที่มีทักษะ วิชาการ (IQ) (1,400 คน)	-	-	-	200	300	300	300	300		
		2. จำนวนนักเรียนที่ได้รับ การพัฒนาทักษะการใช้ชีวิต (EQ) (1,400 คน)	-	-	-	200	300	300	300	300		
		3. จำนวนนักเรียนที่มีทักษะ ทางสังคม (SQ) (1,400 คน)	-	-	-	200	300	300	300	300		
	3. แผนการส่งเสริมการสร้าง ความสุขในการเรียน	1. ร้อยละของนักเรียน ที่มีความสุข (ร้อยละ 75)	-	-	-	70	70	70	75	75		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO2 ผลงานวิจัยและนวัตกรรมเพื่อความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 1 ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับ นานาชาติ (SC2, SC7, SOP2, SOP3, CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ	ตัววัด SO										
	1. จำนวนผลงานวิจัยเผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ชั้นนำของโลก (5,000 เรื่อง)		670	682	682	900	1,000	1,100	1,200	1,300	
	2. ผลงานตีพิมพ์ในวารสารระดับโลก เช่น Nature, Science หรือ เทียบเท่า (10 เรื่อง)		-	-	-	2	2	2	2	2	
	3. จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล ISI Q1 หรือ Scopus Q1 (1,750 เรื่อง)		121	156	206	250	300	350	400	450	
	4. จำนวนผลงานวิจัยที่ปรากฏในฐานข้อมูล Scopus Tier 1 (550 เรื่อง)		-	19	52	70	90	110	130	150	
	5. ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิง (H-index) (ค่าเฉลี่ย 5.5)		2.11	2.25	2.52	3.5	4.0	4.5	5.0	5.5	
แผนปฏิบัติการ											
1. แผนการขับเคลื่อนการ ผลงานวิจัยเพื่อความเป็น เลิศในระดับนานาชาติ (S)		1. ร้อยละของนักวิจัยที่มีผลงาน ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ISI/ Scopus เพิ่มขึ้น ต่อจำนวน นักวิจัยทั้งหมด (ร้อยละ 5)	-	-	-	5	5	5	5	5	1. แผนพัฒนา ศักยภาพ นักวิจัยในการ เขียนข้อเสนอ โครงการวิจัย, บทความวิจัย
		2. จำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัย (Citation) ที่ปรากฏในฐาน ข้อมูล Scopus (65,000 ครั้ง)	8,047	9,243	6,980	11,000	12,000	13,000	14,000	15,000	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
49		3. งบประมาณด้านการวิจัย ต่อบุคลากร (70,000 บาท)	-	-	-	50,000	55,000	60,000	65,000	70,000	2. แผนพัฒนา ทักษะนักวิจัย ในการพัฒนา ต้นแบบงานวิจัย (Pitching) 3. การใช้ประโยชน์ จากปัญญา ประดิษฐ์ในการ พัฒนางานวิจัย
		4. จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับการ สนับสนุนจากแหล่งทุน ภายนอก (850 ลบ.)	697	130	156.38	150	160	170	180	190	
		5. จำนวนรางวัลเชิดชูเกียรติ ด้านการวิจัยระดับนานาชาติ (50 รางวัล)	7	23	65	30	35	40	45	50	
	2. แผนการพัฒนาและสร้าง นวัตกรรมต้นแบบเพื่อความ เป็นเลิศในระดับนานาชาติ (L)	จำนวนนวัตกรรมต้นแบบ ของมหาวิทยาลัย (15 ผลงาน)	-	-	-	3	3	3	3	3	
	3. แผนการขับเคลื่อนนิเวศวิจัย เพื่อยกระดับงานวิจัย สู่สากล	1. จำนวนหน่วยวิจัยที่เพิ่มขึ้น (90 หน่วย)	-	-	66	70	75	80	85	90	
		2. จำนวนห้องปฏิบัติการที่มี มาตรฐาน (20 ห้อง)	-	-	10	12	14	16	18	20	
		3. พื้นที่ต้นแบบ Net Zero (5 พื้นที่)	-	-	1	1	1	1	1	1	
		4. มาตรฐานด้านจริยธรรม ที่ผ่านการรับรอง (15)	-	-	-	3	3	3	3	3	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		5. ร้อยละของนักวิจัยใหม่ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ (ร้อยละ 90)	-	-	90	90	90	90	90	90	
		6. ร้อยละของนักวิจัยอาวุโส ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 2)	-	-	2	2	2	2	2	2	
เป้าประสงค์ 2	ตัววัด SO										
พัฒนาผลงานวิจัยและ นวัตกรรมเพื่อสร้างรายได้ และต่อยอดเชิงพาณิชย์	1. จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ (25 ผลงาน)		-	-	37	5	5	5	5	5	
	2. ร้อยละของ IP ที่เกิดรายได้ต่อ IP ที่ขายได้ (ร้อยละ 25)		-	-	-	25	25	25	25	25	
(SC2, SC7, SOP2, SOP3, CC1, CC2)	แผนปฏิบัติการ										
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ	1. แผนพัฒนาเพื่อยกระดับ การนำผลงานวิจัยและ นวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์ (L)	1. จำนวนงานวิจัยที่ได้รับการ จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร หรือได้รับการต่อยอด เชิงพาณิชย์ (50 ผลงาน)	-	-	-	10	10	10	10	10	1. แผนพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย (การเขียนข้อเสนอ โครงการ วิจัย, บทความวิจัย, Pitching, TRIUP Act) 2. แผนพัฒนาทักษะ นักวิจัยในการ พัฒนาต้นแบบ งานวิจัย 3. แผนพัฒนา บุคลากรเพื่อ ขับเคลื่อน TRIUP Act (ทักษะการ
	2. จำนวนทุนวิจัยหรือนวัตกรรม ที่มีการจัดสรรแบบมุ่งเป้า ในเชิงพาณิชย์ (50 ทุน)		-	-	3	10	10	10	10	10	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
											บริหารจัดการ นวัตกรรมและ ส่งเสริมการเป็น ผู้ประกอบการ นวัตกรรม) 4. การใช้ประโยชน์ จากปัญญา ประดิษฐ์ในการ พัฒนางานวิจัย
เป้าประสงค์ 3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ เพื่อยกระดับ งานวิจัยสู่สากล (SC2, SC7, SA5, SA6, SOp2,SOp3, CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ	ตัววัด SO										
	1. จำนวนผลงานวิจัยปรากฏในฐานข้อมูลวารสารระดับนานาชาติ (Q1, Q2) ซึ่งเกิดจากเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (2,000 ผลงาน)		-	118	156	300	350	400	450	500	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการขับเคลื่อนเพื่อสร้าง เครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (L)	1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการวิจัยทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ (300 เครือข่าย) 2. จำนวนโครงการวิจัย ที่ได้รับทุนจากต่างประเทศ (35 โครงการ)	-	-	65	100	150	200	250	300	1. แผนพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย (การเขียน ข้อเสนอ โครงการวิจัย, บทความวิจัย, Pitching)



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
52		3. จำนวนทุนวิจัยร่วมแหล่งทุน ภายนอก (Co-funding) (100 ทุน)	-	-	-	20	20	20	20	20	2. การใช้ประโยชน์ จากปัญญา ประดิษฐ์ในการ พัฒนางานวิจัย
		4. ร้อยละอาจารย์/นักวิจัย ที่ทำวิจัยระยะสั้นใน มหาวิทยาลัยชั้นนำหรือ องค์กรต่างประเทศ (Outbound) (ร้อยละ 20)	-	-	4.52	12	14	16	18	20	
		5. ร้อยละอาจารย์/นักวิจัย ต่างชาติที่มาทำวิจัยระยะสั้น ในมหาวิทยาลัย (Inbound) (ร้อยละ 20)	-	-	5.03	12	14	16	18	20	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO3 ให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับชุมชนและสังคมนำไปสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน											
เป้าประสงค์ 1 ให้บริการวิชาการ เพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐาน รากหรือเศรษฐกิจ BCG (SC3, SC4, SA5, SA6, SOP3, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ	ตัววัด SO										
	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการยกระดับศักยภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจ BCG (250 ชุมชน)		-	71	54	50	50	50	50	50	
	2. จำนวนชุมชนที่เข้าร่วมโครงการและยกระดับคุณภาพชีวิต (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น) (35 ชุมชน)		-	-	-	15	20	25	30	35	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการให้บริการวิชาการเพื่อยกระดับเศรษฐกิจฐานรากและเศรษฐกิจ BCG ใน 8 ประเด็นหลัก (ผ้า/ อาหาร/ น้ำ/ ดิน/ สมุนไพร/ พลังงาน/ สิ่งแวดล้อม/ ท่องเที่ยว บริการ/ สุขภาพ/ เศรษฐกิจสร้างสรรค์) (L)		1. การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) เฉลี่ยของโครงการบริการวิชาการ (2)	-	-	1.45	1.5	1.5	2	2	2
		2. จำนวนชุมชนที่มี SROI มากกว่า 1 (35 ชุมชน)	-	-	-	15	20	25	30	35	
		3. จำนวนกลุ่มอาชีพ/ ผู้ประกอบการชุมชน/กลุ่มวิสาหกิจชุมชนที่ได้รับการยกระดับไปสู่กลุ่มกิจการเพื่อสังคมหรือวิสาหกิจเพื่อสังคมที่เพิ่มขึ้นต่อปีจากการให้บริการวิชาการ (20)	-	-	-	2	3	4	5	6	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		4. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือโครงการที่สามารถ แก้ปัญหาเชิงพื้นที่ให้กับชุมชน และสังคม หรือตอบสนอง พัฒนาจังหวัด มหาสารคาม (45 ผลงาน)	-	-	-	7	8	9	10	11	
เป้าประสงค์ 2	ตัววัด SO										
ให้บริการวิชาการเพื่อ ยกระดับศักยภาพการแข่งขัน ทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจ สร้างสรรค์ (SC2, SC3, SC4, SC7, SA5, SA6, SOp2, SOp3, CC2)	1. จำนวนของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับการยกระดับ ศักยภาพ (รายได้เพิ่มขึ้น ต้นทุนลดลง ผลผลิตเพิ่มขึ้น) การแข่งขัน ทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (200 ราย)		-	-	-	50	50	50	50	50	
	2. รายได้ที่เพิ่มขึ้นของภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมที่ได้รับ การยกระดับศักยภาพการแข่งขันทางเศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG เศรษฐกิจเพื่ออนาคต หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (40 ล้านบาท)		-	-	-	5	5	10	10	10	
	แผนปฏิบัติการ										
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ	1. แผนบริการวิชาการยกระดับ ศักยภาพการแข่งขันทาง เศรษฐกิจฐานราก เศรษฐกิจ BCG หรือเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (L)	1. SROI เฉลี่ยของโครงการ บริการวิชาการต่อภาคธุรกิจ (2)	-	-	-	2	2	2	2	2	1. แผนพัฒนา ทักษะการ ส่งเสริมการเป็น ผู้ประกอบการ



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		2. จำนวนผู้ประกอบการ ของภาคธุรกิจและภาค อุตสาหกรรมที่เกิดขึ้นต่อปี จากการให้บริการวิชาการ (35 ราย)	21	39	32	15	20	25	30	35	
		3. จำนวนงานวิจัย นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีที่ถูกนำไป ถ่ายทอดแก่ภาคธุรกิจหรือ ภาคอุตสาหกรรม (45 ผลงาน)	27	26	32	25	30	35	40	45	
55	เป้าประสงค์ 3	ตัววัด SO									
	สร้างรายได้จากการบริการ วิชาการ	1. ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับ ปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 13)									
	(SC3, SC7, SA5, SOp1, SOOp2, SOOp3, CC2)	แผนปฏิบัติการ									
	ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริการวิชาการ	1. แผนการสร้างรายได้จาก การบริการวิชาการ	1. รายได้จากการจัดฝึกอบรม หลักสูตรระยะสั้น (50 ลบ.)	692,015.80	14,096,364.26	7,604,176.89	8 ลบ.	9 ลบ.	10 ลบ.	11 ลบ.	12 ลบ.
		2. รายได้จากการให้บริการ ตรวจวัดและรับรองมาตรฐาน (10 ลบ.)	0.794 ลบ.	0.793 ลบ.	0.913 ลบ.	1 ลบ.	1.5 ลบ.	2 ลบ.	2.5 ลบ.	3 ลบ.	
		3. รายได้จากการบริการวิชาการ ที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ที่สมทบเป็นเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย (55 ลบ.)	8.7 ลบ.	15.5 ลบ.	8 ลบ.	9 ลบ.	10 ลบ.	11 ลบ.	12 ลบ.	13 ลบ.	2. การพัฒนา ศักยภาพในการ ให้บริการหรือ คำปรึกษา



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
95		4. รายได้จากการให้บริการ ของสำนักบริการวิชาการ (1,360 ลบ.)	-	-	205 ลบ.	250 ลบ.	260 ลบ.	270 ลบ.	280 ลบ.	300 ลบ.	3. การพัฒนา ศักยภาพในการ เขียนข้อเสนอ โครงการบริการ วิชาการ
	2. แผนการสร้างรายได้จาก บริการและผลิตภัณฑ์	1. รายได้จากผลิตภัณฑ์จากฟาร์ม มหาวิทยาลัย (18.50 ลบ.)	1.181 ลบ.	3,240 บ.	0.446 ลบ.	1.5 ลบ.	2 ลบ.	4 ลบ.	5 ลบ.	6 ลบ.	
		2. รายได้จากการให้บริการ ร้านยา/ฟาร์มแคร์ (40 ลบ.)	-	-	-	6 ลบ.	7 ลบ.	8 ลบ.	9 ลบ.	10 ลบ.	
		3. รายได้จากการให้บริการ กิจกรรมนันทนาการเชิงนิเวศ และเชิงสุขภาพ (1.50 ลบ.)	-	-	-	0.1 ลบ.	0.2 ลบ.	0.3 ลบ.	0.4 ลบ.	0.5 ลบ.	
	3. แผนการสร้างรายได้จาก การบริการสุขภาพ	1. รายได้จากการให้บริการ โรงพยาบาลสุทธาเวช (3,000 ลบ.)	470 ลบ.	412 ลบ.	466 ลบ.	500 ลบ.	550 ลบ.	600 ลบ.	650 ลบ.	700 ลบ.	
	3. รายได้จากการให้บริการ โรงพยาบาลสัตว์ (45 ลบ.)	4.6 ลบ.	6.6 ลบ.	7.6 ลบ.	7 ลบ.	8 ลบ.	9 ลบ.	10 ลบ.	11 ลบ.		
เป้าประสงค์ 4	ตัววัด SO										
พัฒนาระบบนิเวศเพื่อ ยกระดับการให้บริการ วิชาการที่ยั่งยืน	1. พื้นที่/ศูนย์เรียนรู้ต้นแบบภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจากผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือการบริการวิชาการ (6 พื้นที่)		-	-	-	2	1	1	1	1	
	แผนปฏิบัติการ										
(SC3, SC7, SA1, SA5 SOp1, SOp2, SOp3, CC2)	1. แผนการขับเคลื่อนนิเวศ บริการเพื่อพัฒนาเป็นแหล่ง เรียนรู้และเพิ่มทักษะด้าน	1. จำนวนพื้นที่/ศูนย์เรียนรู้ ต้นแบบ/คลินิกบริการ วิชาการ/คลินิกเทคโนโลยี	-	-	-	1	2	3	4	5	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดี ฝ่ายบริการวิชาการ	วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (L)	ภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจาก ผลงานวิจัย นวัตกรรมหรือการ บริการวิชาการที่ได้รับ การพัฒนา (15 พื้นที่)									
		2. จำนวนนวัตกรรมในการ ให้บริการด้านสุขภาพ ที่ทันสมัย (15 ผลงาน)	-	-	-	1	2	3	4	5	
		3. จำนวนโครงการ/กิจกรรม ในพื้นที่ปกปักภายใต้โครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ (อพ.สธ.) (15 โครงการ)	-	-	-	1	2	3	4	5	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO4 ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอีสานให้มีความโดดเด่นระดับนานาชาติ											
เป้าประสงค์ 1 สร้างสรรค์ผลงานด้านการ ทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน เพื่อยกระดับสังคมสู่สากล (SC2, SC4, SC7, SA1, SA4, SA6, CC3) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยฯ, ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการ วิชาการ, ผู้อำนวยการ สถาบันวิจัยศิลปะและ วัฒนธรรมอีสาน	ตัววัด SO										
	1. จำนวนรางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน ที่มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติ (12 รางวัล)	-	-	7	7	8	9	10	12		
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการขับเคลื่อนผลงาน การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมอีสานเพื่อสร้างความ โดดเด่นระดับประเทศและ ระดับนานาชาติ (L)	1. จำนวนผลงานด้านการทำ นุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อีสานที่มีความโดดเด่นเป็นที่ ยอมรับระดับชาติหรือระดับ นานาชาติ (50 ผลงาน)	-	-	7	8	9	10	11	12	แผนพัฒนา นักขับเคลื่อน ศิลปวัฒนธรรม เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ทางเศรษฐกิจให้กับ ศิลปะและดนตรี พื้นบ้าน
		2. จำนวนสื่อที่เผยแพร่ผลงาน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อีสาน และดนตรีอีสาน ในระดับชาติหรือนานาชาติ (35 สื่อ)	-	-	6	7	7	7	7	7	
2. แผนพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมทั้งภายในและ ต่างประเทศ (L)	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อยกระดับสังคมสู่สากล (25 เครือข่าย)	-	-	5	5	10	15	20	25		
3. แผนการขับเคลื่อนนิเวศ ศิลปวัฒนธรรมเพื่อยกระดับ งานทำนุบำรุงศิลปะและ	จำนวนพื้นที่/ศูนย์เรียนรู้/ ศูนย์บริการ/แหล่งเรียนรู้ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภายในมหาวิทยาลัยที่เกิดจาก	-	-	-	1	2	3	4	5		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	วัฒนธรรมสู่สากล (L)	ผลงานด้านการทำนุศิลปะและ วัฒนธรรม ที่ได้รับการพัฒนา (15 พื้นที่)									
เป้าประสงค์ 2 ยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานศิลปวัฒนธรรม อีสานที่โดดเด่น (SC2, SC4, SC7, SA1, SA4, SA6, CC3) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย , ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย ศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	ตัววัด SO										
	1. จำนวนผลงานที่ได้รับการยกระดับคุณภาพและมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรมอีสาน (15 ผลงาน)		-	-	-	3	3	3	3	3	
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการยกระดับคุณภาพ และมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม อีสานที่โดดเด่น อาหาร พื้นบ้าน การแพทย์พื้นบ้าน ผ้า เครื่องนุ่งห่ม และ ศิลปะการแสดงพื้นบ้าน (L)	จำนวนกิจกรรม/โครงการ ในการยกระดับคุณภาพและ มาตรฐานศิลปะและวัฒนธรรม (25 โครงการ)	-	-	-	3	4	5	6	7	แผนการอบรม ให้ความรู้เกี่ยวกับ มาตรฐานศิลปะ และวัฒนธรรม



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร	
						2568	2569	2570	2571	2572		
SO5 ปฏิรูปการบริหารจัดการ (Management Reform)												
เป้าประสงค์ 1 พัฒนาระบบบริหารงาน บุคคลให้มีประสิทธิภาพ (SC5, SC6, SC7, SA2, CC1) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาบุคลากรและ กฎหมาย	ตัววัด SO											
	1. การบรรลุเป้าหมายและประสิทธิภาพการทำงาน (Performance) (บรรลุเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด)			-	-	-	5 ตชว.	6 ตชว.	7 ตชว.	8 ตชว.	9 ตชว.	
	2. ผลผลิตและประสิทธิภาพการทำงาน (Productivity) (ร้อยละ 100)			-	-	50	60	70	80	90	100	
	แผนปฏิบัติการ											
	1. แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (พัฒนาสมรรถนะบุคลากรเพื่อสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร) (Human Resource Development: HRD)		1. ร้อยละของบุคลากรสายวิชาการที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ 100)	-	-	50	60	70	80	90	100	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หลักสูตรการ พัฒนา 1) ผู้บริหารระดับสูง ระดับกลาง ระดับต้น 2) สายวิชาการ เน้นการพัฒนา ทักษะการสอน และวิจัย
			2. ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีระดับสมรรถนะที่พึงประสงค์ผ่านตามเกณฑ์ (ร้อยละ 100)	-	-	50	60	70	80	90	100	
2. แผนพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากร เพื่อสนับสนุนความสำเร็จขององค์กร (Human Resource Management: HRM)		1. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายวิชาการ (ร้อยละ 100)	-	-	75	80	85	90	95	100		
		2. ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบประเมินกลางของบุคลากรสายสนับสนุน (ร้อยละ 100)	-	-	75	80	85	90	95	100		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
61	3. แผนส่งเสริมและพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการและ คุณวุฒิที่สูงขึ้น เพื่อสนับสนุน ความสำเร็จขององค์กร (HRM)	1. ร้อยละของอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ 71)	-	-	58.92	61	65	67	69	71	
		2. ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ 88)	-	-	75.33	80	82	84	86	88	
		3. ร้อยละของบุคลากร สายสนับสนุนที่มีตำแหน่ง สูงขึ้น (ร้อยละ 28)	-	-	18	20	22	24	26	28	
	4. แผนวิเคราะห์อัตรากำลัง เพื่อสนับสนุนความสำเร็จ ขององค์กร (Human Resource System: HRS)	ร้อยละความสำเร็จของการ จัดทำแผนอัตรากำลังครอบคลุม บุคลากรทุกประเภท (ร้อยละ 100)	-	-	75	100	-	-	-	-	
	5. แผนสร้างความผูกพันของ บุคลากรเพื่อสนับสนุน ความสำเร็จขององค์กร (HRD)	ร้อยละของบุคลากรที่มีความ ผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง (ร้อยละ 96)	-	-	86	88	90	92	94	96	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
เป้าประสงค์ 2 บริหารต้นทุนเชิงกลยุทธ์ และบริหารรายได้เชิง พาณิชนิยมมีประสิทธิภาพ และยั่งยืน (SC6, SC7, SA3, SA4, SA5,SOp1, SOp2, SOp3, CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายการคลังและพัสดุ	ตัววัด SO										
	1. การเพิ่มขึ้นของรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่าย (ร้อยละ 10)	-	-	-	2	4	6	8	10		
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนการจัดการต้นทุนที่มี ประสิทธิภาพ (L)	1. ร้อยละการลดลงของค่าใช้จ่าย รวม เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 10)	15.61	26.49	5	5	5	10	10	10	
		2. ร้อยละรายได้รวมต่อ ค่าใช้จ่ายบุคลากรรวม (Productivity ratio of employment) (ร้อยละ 400)	389.07	401.26	-	200	250	300	350	400	
		3. ร้อยละของรายได้รวมต่อ สินทรัพย์รวม (ประเมิน ประสิทธิภาพการใช้สินทรัพย์) (ร้อยละ 50)	-	31.48	40	45	50	50	50	50	
	2. แผนขับเคลื่อนเพื่อการเพิ่ม กำไรจากการจัดการเชิงธุรกิจ (L)	1. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของรายได้ จากสัญญาการใช้พื้นที่ (ร้อยละ 5)	-17.36	121.12	1	5	5	5	5	5	
		2. ร้อยละการเพิ่มขึ้นของกำไร จากกิจกรรมเชิงธุรกิจ (ร้อยละ 20)	-	-	20	20	20	20	20	20	



๘9

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		3. รายได้ที่เพิ่มขึ้นจากนวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา (ร้อยละ 5)	-	-	3	5	5	5	5	5	
		4. ROI ของโครงการเชิงธุรกิจ (ร้อยละ 10)	-	-	-	10	10	10	10	10	
	3. แผนการวิเคราะห์ความคุ้มค่า ทางการเงินประกอบการ อนุมัติงบประมาณหมวด ครุภัณฑ์และสิ่งปลูกสร้าง	ร้อยละของโครงการที่มีการ วิเคราะห์ความคุ้มค่าทางการเงิน ต่อโครงการทั้งหมดที่ยื่นขอ งบประมาณ (ร้อยละ 100)	-	-	-	100	100	100	100	100	
เป้าประสงค์ 3 การบริหารองค์กรเพื่อความ เป็นเลิศและมีธรรมาภิบาล (SC5, SC6, SA7, SOP3 CC1, CC2)	ตัววัด SO										
	1. ผลการประเมิน EdPEX / TQC ระดับสถาบัน (EdPEX หรือ TQC 350 คะแนน)		-	-	156	185	200	250	300	350	
	2. ผลการประเมิน ITA (≥85)		81.03	87.79	91.62	≥85	≥85	≥85	≥85	≥85	
	3. ผลการจัดอันดับ THE Impact Ranking (SDGs) (อันดับที่ 201-300)		301- 400	401- 600	801- 1000	601- 800	401- 600	401- 600	301- 400	201- 300	
	แผนปฏิบัติการ										
1. แผนการยกระดับองค์กรสู่ ความเป็นเลิศ		1. คะแนน EdPEX ระดับสถาบัน หมวดกระบวนการ (165 คะแนน)	-	-	92	105	120	135	150	165	แผนพัฒนา บุคลากรยกระดับ เกณฑ์ EdPEX/



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดีฝ่ายแผนงาน และพัฒนองค์กรดิจิทัล/ รองอธิการบดีฝ่าย ประชาสัมพันธ์และพันธกิจ สากล		2. คะแนน EdPEX ระดับ สถาบัน หมวดผลลัพธ์ (135 คะแนน)	-	-	64	75	90	105	120	135	TQA
		3. จำนวนคณะที่ผ่านเกณฑ์ EdPEX 300 (5 คณะ)	-	-	-	1	1	1	1	1	
	2. แผนการยกระดับการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ	1. ผลประเมินแบบวัด IIT ของ ITA (≥ 85)	80.75	89.44	90.01	≥ 85	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน คุณธรรมความ โปร่งใส				
		2. ผลประเมินแบบวัด EIT ของ ITA (≥ 85)	88.92	77.39	85.39	≥ 85					
		3. ผลประเมินแบบวัด OIT ของ ITA (100)	75.32	95.00	97.50	90	95	100	100	100	
	3. แผนการจัดทำระเบียบใหม่ และปรับปรุงระเบียบเพื่อการ บริหารจัดการที่คล่องตัว ยืดหยุ่นมีประสิทธิภาพ	1. ร้อยละระเบียบที่ปรับปรุง แล้วเสร็จเมื่อเทียบกับปี ที่ผ่านมา (ร้อยละ 5)	-	-	-	5	5	5	5	5	
		2. จำนวนระเบียบใหม่ที่รองรับ การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ (8 เรื่อง)	-	-	8	8	8	8	8	8	
	4. แผนการขับเคลื่อนการ ดำเนินการ SDGs	ร้อยละของคะแนน SDGs แต่ละเป้าหมาย เพิ่มขึ้น เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 10)	-	-	-	10	10	10	10	10	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
SO6 บริหารองค์กรเพื่อความเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะ (Smart University)											
เป้าประสงค์ 1 การปรับเปลี่ยน มหาวิทยาลัย สู่องค์กรดิจิทัล (SC5, SC6, SA7, SOP3 CC1, CC2) ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม/ รองอธิการบดี ฝ่ายแผนงาน และพัฒนาองค์กรดิจิทัล/ ผู้อำนวยการสำนัก คอมพิวเตอร์	ตัววัด SO										
	1. ระดับวุฒิภาวะความเป็นมหาวิทยาลัยดิจิทัล (Digital Maturity Model: DMM)	-	-	-	ระดับ 3	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 4	ระดับ 4		
	แผนปฏิบัติการ										
	1. แผนพัฒนาเมืองอัจฉริยะ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (Smart Campus) ใน 7 ด้าน (L)	1. ร้อยละของจำนวนลานจอดรถ เป้าหมายที่ใช้ระบบ Smart Parking (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	25	50	80	100	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ทักษะดิจิทัล
		2. ร้อยละของจำนวนทางเข้า พื้นที่มหาวิทยาลัยที่ใช้ระบบ Smart Gate (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	50	70	90	100	
	3. ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ พลังงานไฟฟ้า (คำนวณจาก ระบบ e-report.energy.go.th หน่วย %) (Smart Energy) (60)	-	-	-	-	45	50	55	60		
	4. ร้อยละของจำนวน ไฟสัญญาณจราจรอัจฉริยะ (Smart Traffic Light) (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	50	70	90	100		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
99		5. จำนวนระบบดิจิทัล แพลตฟอร์มสำหรับการขนส่ง มวลชน (Smart Mobility) (1 ระบบ)	-	-	-	-	1	-	-	-	
		6. ร้อยละของจำนวนอาคาร เป้าหมายที่ใช้ระบบ Smart Building (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	50	70	90	100	
		7. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ เป้าหมาย ที่มีการใช้ระบบ Smart Surveillance (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	50	70	90	100	
		8. ร้อยละของจำนวนพื้นที่ เป้าหมายที่มีการใช้ระบบ Smart Environment (ร้อยละ 100)	-	-	-	-	50	70	90	100	
	2. แผนพัฒนาระบบคลังข้อมูล และระบบวิเคราะห์ข้อมูล ของมหาวิทยาลัย (Data Warehouse and Analytics) เพื่อขับเคลื่อนองค์กรด้วยข้อมูล (L)	ร้อยละของความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนพัฒนาระบบ คลังข้อมูลฯ (Data Warehouse and Analytics)	-	-	-	50	70	80	90	100	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ทักษะการ วิเคราะห์ข้อมูล



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
	3. แผนธรรมาภิบาลข้อมูล ของมหาวิทยาลัย (Data Governance (L)	ร้อยละของความสำเร็จของการ ดำเนินการตามแผนธรรมาภิบาล ข้อมูลฯ (Data Governance) (ร้อยละ 100)	-	-	-	50	70	80	90	100	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ทักษะการ ด้านทักษะการ จัดการข้อมูล
	4. แผนพัฒนา/ปรับปรุงการ ให้บริการในรูปแบบดิจิทัลใน ทุกมิติ (S)	จำนวนระบบบริการที่อยู่ใน ในรูปแบบดิจิทัล (15 ระบบ)	-	-	-	5	5	5	5	5	แผนพัฒนาบุคลากร ด้านทักษะการ ทำงานผ่านระบบ ดิจิทัล
	5. แผนพัฒนาระบบการบริหาร จัดการด้านความมั่นคง ปลอดภัยทางไซเบอร์ (L)	จำนวนเหตุการณ์จากภัย ทางไซเบอร์ที่ส่งผลกระทบต่อ ความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล	-	-	-	2	1	0	0	0	แผนพัฒนาบุคลากร ด้านทักษะการ จัดการความเสี่ยง ด้านดิจิทัลและ ความปลอดภัยทาง ไซเบอร์
เป้าประสงค์ 2 การจัดการสิ่งแวดล้อม อย่างยั่งยืนมุ่งสู่การเป็น สังคมคาร์บอนต่ำ (SC6, CC1)	ตัววัด SO										
	1. ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green 6 ด้าน (8,900 คะแนน)		8,200	8,335	8,400	8,500	8,600	8,700	8,800	8,900	
	1.1 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพื้นที่ตั้งและโครงสร้าง พื้นฐาน (คะแนนเต็ม 1,500 คะแนน) (คะแนน 1,400 คะแนน)		1,300	1,350	-	1,360	1,370	1,380	1,390	1,400	
1.2 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านพลังงานและ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (คะแนนเต็ม 2,100 คะแนน) (1,720 คะแนน)		1,525	1,625	-	1,650	1,670	1,690	1,700	1,720		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
ผู้รับผิดชอบ: รองอธิการบดี ฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	1.3 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการจัดการขยะ (คะแนนเต็ม 1,800 คะแนน) (1,500 คะแนน)		1,275	1,350	-	1,400	1,430	1,450	1,480	1,500	
	1.4 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการใช้น้ำ (คะแนนเต็ม 1,000 คะแนน) (880 คะแนน)		800	800	-	820	830	850	860	880	
	1.5 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการขนส่ง (คะแนนเต็ม 1,800 คะแนน) (1,600 คะแนน)		1,550	1,460	-	1,500	1,525	1,550	1,580	1,600	
	1.6 ผลคะแนนการจัดอันดับ UI Green ด้านการศึกษาและวิจัย (คะแนนเต็ม 1,800 คะแนน) (1,800 คะแนน)		1,750	1,750	-	1,770	1,775	1,780	1,790	1,800	
	แผนปฏิบัติการ										
1. แผนปรับปรุงอาคาร สิ่งก่อสร้างและระบบภายใน อาคารรูปแบบประหยัด พลังงานและเป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อม (Zero Energy & Green Building: TREES-EB) (UI Green: ด้าน 1 และ ด้าน 2)	1. จำนวนอาคารที่ได้รับการ ปรับปรุงเป็นอาคารเขียวตาม มาตรฐาน TREES-EB (อาคาร) (4 อาคาร)	-	-	-	สำรวจ ข้อมูล	1	1	1	1		
	2. จำนวนอาคารที่ติดตั้งระบบ IoT สำหรับการควบคุม พลังงานและน้ำ (4 อาคาร)	-	-	-	สำรวจ ข้อมูล	1	1	1	1		
	3. จำนวนอาคารที่ติดตั้งระบบ รักษาความปลอดภัยสำเร็จ (8 อาคาร)	-	-	-	สำรวจ ข้อมูล	2	2	2	2		
	4. จำนวนระบบกล้อง CCTTV ที่ติดตั้ง (8 พื้นที่)	-	-	-	สำรวจ ข้อมูล	2	2	2	2		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
69		5. จำนวนระบบเตือนภัยไฟไหม้ ที่ติดตั้ง (8 พื้นที่)	-	-	-	สำรวจ ข้อมูล	2	2	2	2	แผนพัฒนา บุคลากรเพื่อดูแล รักษาระบบเตือน ไฟไหม้
	2. แผนการจัดการสิ่งแวดล้อม และการเพิ่มพื้นที่สีเขียว	1. พื้นที่สีเขียวที่เพิ่มขึ้นต่อปี (1,000 ตารางเมตร)	-	-	-	200	200	200	200	200	แผนพัฒนาทักษะ บุคลากรเพื่อการ ออกแบบและดูแล รักษาพื้นที่ฯ
		2. จำนวนพื้นที่การเรียนรู้และสุขภาพ ที่เพิ่มขึ้น (1,500 ตาราง เมตร)	-	-	-	300	300	300	300	300	
		3. ปริมาณน้ำที่ได้รับการรีไซเคิล และนำกลับมาใช้ใหม่ (40,600 ลิตร)	-	-	-	สำรวจ ข้อมูล	10,000	10,100	10,200	10,300	
		4. ร้อยละการลดลงของขยะ ทั่วไปที่ไม่สามารถรีไซเคิล ได้ต่อปี (ร้อยละ 2.5)	-	-	-	2.5	2.5	2.5	2.5	2.5	แผนพัฒนานิสิต และบุคลากร เพื่อลดปริมาณ ขยะ
5. ปริมาณขยะรีไซเคิลที่เพิ่มขึ้น (850 กิโลกรัม)	-	-	-	100	150	200	200	200	แผนพัฒนานิสิต และบุคลากร เพื่อลดปริมาณ ขยะ		



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
70	3. แผนการลดการปล่อยก๊าซ เรือนกระจก (UI Green: ด้าน 2 และ ด้าน 5)	1. ปริมาณก๊าซเรือนกระจก ที่ลดลง(ตัน CO ₂) (45 ตัน)	-	-	-	5	10	10	10	10	แผนพัฒนาผู้บริหาร และบุคลากร เพื่อการประเมิน คาร์บอน ฟุตพริ้นท์ของ องค์กร (CFO)
		2. จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วม ในแผนบูรณาการปรับปรุง เป็นสำนักงานสีเขียว (Green Office) (45 หน่วยงาน)	-	-	-	5	10	10	10	10	
		3. จำนวนพาหนะไฟฟ้าที่ใช้ ในมหาวิทยาลัย (5 คัน)	3	3	7	1	1	1	1	1	แผนพัฒนา บุคลากรด้าน ทักษะการ วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อรับการ ประเมินสำนักงาน สีเขียว (Green office)
		4. จำนวนสถานีชาร์จสำหรับ ยานพาหนะไฟฟ้า (EV Charging Stations) (5 สถานี)	-	-	3	1	1	1	1	1	
4. แผนการจัดการด้านพลังงาน สะอาด (UI Green: ด้าน 2)	1. จำนวนอุปกรณ์และระบบที่มี การประหยัดพลังงานที่ติดตั้ง (1,400 อุปกรณ์/ระบบ)	-	-	-	200	300	300	300	300	แผนพัฒนา บุคลากรเพื่อดูแล รักษาโซลาร์เซลล์	



วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ และผู้รับผิดชอบ	ตัววัด SO แผนปฏิบัติการระยะสั้น (S)/ แผนปฏิบัติการระยะยาว (L) ที่สำคัญ	ตัววัดแผนปฏิบัติการ	Baseline 2565	Baseline 2566	Baseline 2567	เป้าหมาย					แผน ด้านบุคลากร
						2568	2569	2570	2571	2572	
		2. จำนวนอาคารที่ได้รับการ ปรับปรุงระบบที่มีการ ประหยัดพลังงาน (5 อาคาร)	9	9	-	1	1	1	1	1	
		3. ปริมาณพลังงานที่ผลิตจาก พลังงานหมุนเวียนจากโซลาร์ เซลล์ (kWh) (12,000 kWh)	-	-	-	150	200	250	300	300	
		4. ปริมาณพลังงานที่ลดลงจาก การใช้พลังงานสะอาด (kWh) (600 kWh)	-	-	-	-	-	-	300	300	





ส่วนที่ 3

การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษา

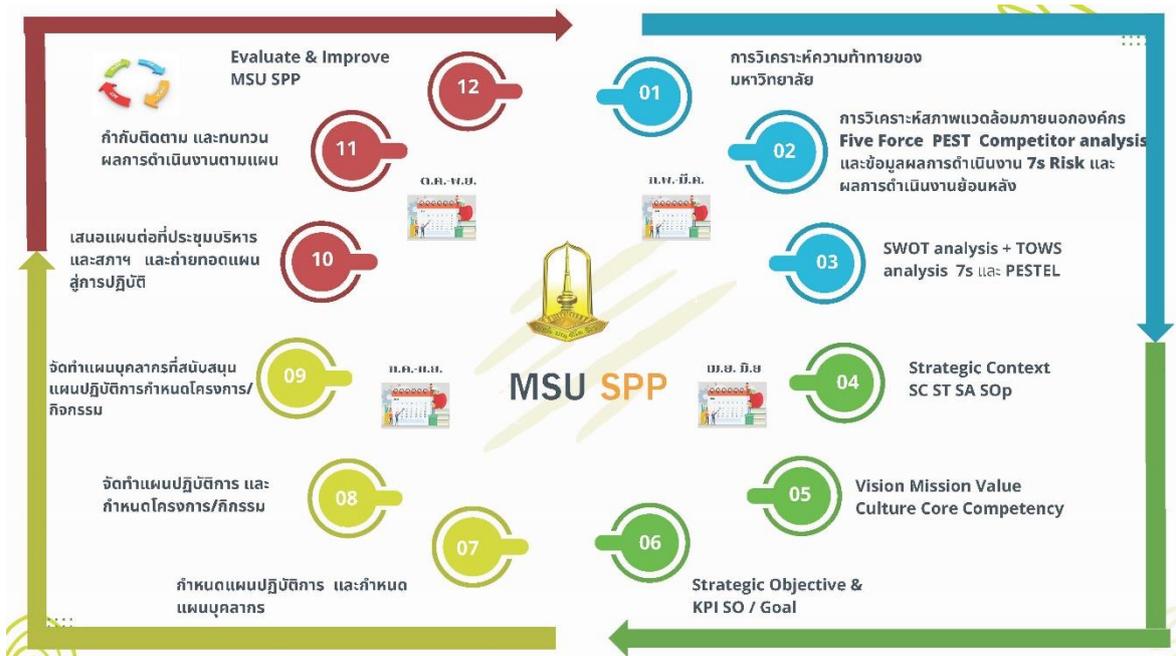
กระบวนการขับเคลื่อนแผน

ปฏิทินการทบทวนและจัดทำแผน

Time Line การทบทวนและจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม



กระบวนการจัดทำแผน





1 ผู้บริหารระดับสูงให้ความสำคัญกับการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีทิศทางที่ชัดเจนกับการเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย ผ่านการกำหนด “แผนยุทธศาสตร์” และแผนกลยุทธ์ย่อยต่าง ๆ ควบคู่ไปกับการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ การจัดทำโครงการ การสร้างนวัตกรรม ให้แก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยโดยการจัดโครงการสัมมนากับสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (1) โครงการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามร่วมกับกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (2) โครงการสัมมนาทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม และ (3) โครงการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง แนวทางการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อความเป็นเลิศขององค์กร มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นเวทีสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างการรับรู้ด้านแผนพัฒนาการศึกษา โดยเชิญผู้บริหารระดับ คณบดี รองคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน หัวหน้าฝ่าย หัวหน้ากลุ่มงาน และหัวหน้างาน เข้ามาแสดงความคิดเห็นและระดมสมองเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และเริ่มกระจายแผนปฏิบัติการเพื่อผลักดันไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งพัฒนากระบวนการถ่ายทอดสู่การนำไปปฏิบัติ

2 ในกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมข้อมูลด้วย Five Force Analysis, PEST Analysis และ Competitor analysis และนำมาสู่การพัฒนากระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา เพื่อปิด Gap ต่าง ๆ จึงเห็นพัฒนาการของกระบวนการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคามอย่างชัดเจน

3 มีการวิเคราะห์ศักยภาพมหาวิทยาลัย SWOT โดยใช้เทคนิคของ PESTLE Analysis และ 7S รวมทั้ง Voice of Customer และข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ และมีการพัฒนากระบวนการกำหนดยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยผ่านการระดมสมอง และการรับฟังความคิดเห็น

4 มีการกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context) โดยวิเคราะห์ ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ Strategic Challenges: SC) ภัยคุกคามเชิงกลยุทธ์ (Strategic Threats: ST) ความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantages: SA) โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunities: SOp) เพื่อนำไปกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ต่อไป

5 มหาวิทยาลัยมีการทบทวน วิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) ค่านิยม (Value) วัฒนธรรม (Culture) สมรรถนะหลัก (Core Competency)



- 6 มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยกำหนดวัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Objectives: SO) เป้าประสงค์ (Goal) ตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ และกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์
- 7 กำหนดแผนปฏิบัติการ ตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนให้บรรลุตัวชี้วัดเชิงกลยุทธ์ และเป้าประสงค์ รวมถึงกำหนดแผนบุคลากรเพื่อสนับสนุนแผนปฏิบัติการ
- 8 กำหนดโครงการ/กิจกรรมของแผนปฏิบัติการ รวมถึงทรัพยากรและงบประมาณ และนำไปสู่การปฏิบัติโดยให้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของคณะ/หน่วยงาน
- 9 จัดทำแผนบุคลากร โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม รวมถึงทรัพยากรและงบประมาณ
- 10 เสนอแผนต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย และถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ
- 11 พัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์ตามรอบระยะเวลาการรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือน โดยใช้กระบวนการ PDCA ซึ่งในการติดตามและวิเคราะห์ผลตัวชี้วัดยุทธศาสตร์โครงการ/กิจกรรมตามแผน และระบบจัดเก็บที่สะดวกและง่ายต่อทั้งผู้ปฏิบัติและผู้บริหาร และเริ่มจัดเก็บเป็นฐานข้อมูลในระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
- 12 เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดทำแผนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น



การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ

ในแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives: SO) 6 ด้าน โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีการกำหนดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดที่จะใช้เป็นค่าเป้าหมายหลักในการติดตามผลการดำเนินงานของยุทธศาสตร์นั้นๆ ว่ามีการดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ ถ้ามหาวิทยาลัยทำได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้แผน จะส่งผลให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบรรลุวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ภายใต้แผนฉบับนี้

การนำแผนสู่การปฏิบัตินั้น หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจะรับเอาแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยไปเป็นแนวทางในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ระดับหน่วยงาน และแผนปฏิบัติงานที่เชื่อมโยงกับทิศทางของแผนพัฒนา มีผลงานระดับหน่วยงานที่มีผลลัพธ์และตัวชี้วัดอันเป็นผลจากการปฏิบัติงานที่จะส่งผลให้เกิดการบรรลุผลตัวชี้วัดในระดับสถาบันที่กำหนดไว้ การนำแผนพัฒนาไปสู่การปฏิบัติต้องอาศัยกระบวนการติดตามการดำเนินงานภายใต้แผนพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม โดยนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามและวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ตรวจสอบผลงานตามค่าเป้าหมายที่กำหนดภายใต้แผนพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ และมีกระบวนการปรับปรุงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมาย ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงเป็นประจำทุกปี เพื่อให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปได้อย่างมีทิศทาง โดยมีระบบการควบคุมติดตามและประเมินผลอย่างมีประสิทธิภาพ

1

การจัดทำแผนการดำเนินงานระดับคณะ/หน่วยงาน

จากนโยบายการพัฒนาคุณภาพโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (EdPEX) ในการบริหารองค์กร หน่วยงานในมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงานจะต้องจัดทำแผนการดำเนินงาน กลยุทธ์ และตัวชี้วัดเพื่อกำหนดเป้าหมายและตรวจสอบผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามภารกิจและโครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของหน่วยงาน ซึ่งการดำเนินกิจกรรมดังกล่าว จะมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และตัวชี้วัดในระดับสถาบัน ซึ่งการดำเนินที่บรรลุผลการดำเนินงานตามแผนของหน่วยงานจะมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดระดับสถาบันภายใต้แผนการพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับนี้

2

การจัดทำคำของบประมาณประจำปี

ในแต่ละปีงบประมาณ หน่วยงานต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยจะต้องจัดทำคำของบประมาณแยกตามแผนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยภายใต้คำของบประมาณจะมีงานตามภารกิจ และโครงการตามยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนา โดยคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี จะพิจารณาการสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นและ



เหมาะสม เพื่อให้หน่วยงานดังกล่าวสามารถดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหน่วยงาน และสอดคล้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้แผนงานที่กำหนด

3

การจัดทำโครงการและกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาหน่วยงานและแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย

คณะ/หน่วยงานทุกหน่วยงาน และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการกำหนดว่าแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้จะบรรลุวิสัยทัศน์ได้ โดยการจัดทำกิจกรรม โครงการ การดำเนินงานที่สร้างประโยชน์สอดคล้องกับตัวชี้วัดเพื่อการพัฒนาภายใต้แผนการบริหารจัดการในการออกแบบโครงการ การใช้ทรัพยากรต่าง ๆ อย่างคุ้มค่า การกำหนดเป้าหมายที่ท้าทายและทุ่มเทกำลังกายกำลังใจในการปฏิบัติงาน จะส่งผลให้เกิดผลงานอันเป็นที่ประจักษ์เชื่อมโยงกับเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนด มหาวิทยาลัยจะสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม งานหรือโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดภายใต้แผนการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยแต่ละหน่วยงานอาจจะทำหน้าที่ทั้งเป็น “หน่วยปฏิบัติงาน” หรือเป็นหน่วยงานกลางที่สนับสนุน ติดตาม และกำหนดแนวทางส่งเสริมการสร้างสรรค์ผลงานในฐานะ “หน่วยงานกลางขับเคลื่อนตัวชี้วัด”

4

การกำหนดผู้บริหารที่รับผิดชอบตัวชี้วัด

ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฉบับนี้ได้มีการกำหนดผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบต่อการดำเนินงานอันจะส่งผลให้วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ภายใต้แผนบรรลุผล รองอธิการบดีจะทำหน้าที่ติดตามการขับเคลื่อนการดำเนินงานของหน่วยงานกลางที่ขับเคลื่อนตัวชี้วัดและหน่วยร่วมปฏิบัติงาน อันจะมีผลต่อการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดที่กำหนดภายใต้แผน โดยรองอธิการบดีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดจะรายงานผลการดำเนินงานในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่รับผิดชอบต่ออธิการบดี รวบรวมผลงานภายใต้แผนเพื่อเสนอต่ออธิการบดี เพื่อจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป

5

การรายงานผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย

ในแต่ละปีงบประมาณ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานตามแผนทุกเดือน ผ่านระบบบริหารยุทธศาสตร์ และกองแผนงานสรุปและรายงานผลการดำเนินงาน โดยรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร และสภามหาวิทยาลัยในรอบ 6 และ 12 เดือน โดยรายงานความสอดคล้องของกิจกรรมที่มีผลต่อตัวชี้วัดของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องทั้งในฐานะหน่วยปฏิบัติงานหรือหน่วยงานกลางขับเคลื่อนตัวชี้วัด



กระบวนการติดตามและประเมินผลแผน

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ได้กำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย และกำหนดให้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติการเพื่อเป็นการขับเคลื่อนให้การดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เป็นไปตามวิสัยทัศน์ (Vision) พันธกิจ (Mission) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และเป้าประสงค์ (Goal) ของแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย ประกอบกับมหาวิทยาลัย ได้มีการกำกับติดตาม และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยขึ้น เพื่อทำหน้าที่ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจ เสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และนำเสนอรายงานผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย ดังนั้น การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน จึงเป็นการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเสนอต่อผู้บริหารและผู้รับผิดชอบภารกิจด้านต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังสามารถนำข้อมูลมาใช้ประกอบการวางแผน/ปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไปโดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด
2. เพื่อติดตามและควบคุมผลการดำเนินงานให้บรรลุผลตามเป้าหมาย วัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของหน่วยงานที่กำหนดไว้
3. เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร

การติดตามประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568-2572) มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการดำเนินงาน ได้กำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผล ดังนี้

1

ระดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการติดตามประเมินผลแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ที่กำหนดไว้ในแผนฯ ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และสิ้นปีงบประมาณ เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อที่จะทบทวน/ปรับปรุงกลยุทธ์ให้เหมาะสม และมีการประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผน เพื่อนำไปสู่การวางแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยในระยะต่อไป



2

ระดับคณะ/หน่วยงาน มีการติดตามประเมินผล ดังนี้

1. คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนกลยุทธ์หรือยุทธศาสตร์ระยะกลางโดยต้องสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามประเมินผลแผนฯ ทุกสิ้นปีเพื่อรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ/หน่วยงาน

2. คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการแปลงยุทธศาสตร์ลงสู่การปฏิบัติในระดับคณะ/หน่วยงาน และมีจัดทำคำรับรองการปฏิบัติการโดยผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงานเป็นผู้ลงนามคำรับรองการปฏิบัติการกับอธิการบดี การกำกับติดตามมีการรายงานผลในระบบบริหารยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคามทุกเดือน <https://kpi.msu.ac.th> ในการประเมินผลมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินตรวจประเมินคณะ/หน่วยงานทุกสิ้นปีงบประมาณ

3. ระดับบุคคล มีการจัดทำแบบข้อตกลงภาระงานและพฤติกรรมปฏิบัติการ (Term of Reference : TOR) โดยมีการกำหนดให้นำตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการในระดับมหาวิทยาลัยหรือในระดับคณะ/หน่วยงานมากำหนดเป็นตัวชี้วัดในการประเมินผลการปฏิบัติงานระดับบุคคล



ภาคผนวก



ขั้นตอนการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 -2572)
และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่	วัน/เดือน/ปี (เวลา)	กิจกรรม	สถานที่
1	ก.พ. – มี.ค. 2567	โครงการขับเคลื่อนองค์กรสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เรื่อง “แนวทางการทบทวนและจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อความเป็นเลิศขององค์กร”	
		ครั้งที่ 1 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2567	ห้องประชุม 1
		ครั้งที่ 2 วันที่ 2 – 3 มีนาคม 2567	ห้องประชุม 1
		ครั้งที่ 3 วันที่ 16 – 17 มีนาคม 2567	วิชชิงทรีรีสอร์ท จังหวัดขอนแก่น
2	28 - 31 มีนาคม 2567	โครงการสัมมนาสภามหาวิทยาลัยมหาสารคามร่วมกับกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ 2567 ระหว่างวันที่ 28 – 31 มีนาคม 2567 หัวข้อ “แนวทางการขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยมหาสารคามเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย ” - อธิการบดีนำเสนอนโยบายเชิงรุกแบบมุ่งเป้า	โรงแรมคอร์ทยาร์ด บายแมริออททอนอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี
3	เมษายน 2567	อธิการบดี มอบหมายรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี พิจารณานโยบายเชิงรุก แบบมุ่งเป้า	ที่ประชุมอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี
4	23 พฤษภาคม 2567 (09.00 น.)	ครั้งที่ 1 ฝ่ายเลขานุการกองแผนงาน ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ	ห้องประชุมกองแผนงาน
5	4 มิถุนายน 2567 (09.00น.)	ครั้งที่ 2 ฝ่ายเลขานุการกองแผนงาน ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ	ห้องประชุมกองแผนงาน
6	7 มิถุนายน 2567 (09.00 น.)	ประชุมคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2565 - 2569) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 และแผนปฏิบัตินโยบายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (อธิการบดีเป็นประธานการประชุม)	ห้องประชุม 1
7	8 มิถุนายน 2567 (09.00 น.)	อธิการบดี รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ	ห้องประชุม 1



ที่	วัน/เดือน/ปี (เวลา)	กิจกรรม	สถานที่
8	มิ.ย. - ก.ค. 67	ประชุมคณะกรรมการรายด้าน	
		ด้านการจัดการศึกษา	
	27 มิถุนายน 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 1 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านการจัดการศึกษา)	ห้องประชุม 1
	12 กรกฎาคม 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 2 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านการจัดการศึกษา)	ห้องประชุม 2
		ด้านการวิจัย	
	3 กรกฎาคม 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 1 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านการวิจัย)	ห้องประชุมกองแผนงาน
		ด้านการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
	25 มิถุนายน 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 1 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านบริการวิชาการ- ทำนุฯ)	ห้องประชุมกองแผนงาน
		ด้านการบริหารจัดการ	
	1 กรกฎาคม 2567 (09.00 น.)	ครั้งที่ 1 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านการบริหารจัดการ)	ห้องประชุม 1
	10 กรกฎาคม 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 2 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านการบริหารจัดการ)	ห้องประชุม 1
	23 กรกฎาคม 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 3 ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ (ด้านการบริหารจัดการ)	ห้องประชุมกองแผนงาน
9	1 สิงหาคม 2567 (13.30 น.)	ครั้งที่ 3 ฝ่ายเลขานุการกองแผนงาน ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ	ห้องประชุมกองแผนงาน
10	9 -11 สิงหาคม 2567	โครงการสัมมนาทบทวนแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม -ผู้บริหารมหาวิทยาลัย -คณบดี/รองคณบดีที่รับผิดชอบเรื่องแผนฯ -ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์	โรงแรมแคนทารี โครราช จ.นครราชสีมา
11	สิงหาคม 2567	ครั้งที่ 4 ฝ่ายเลขานุการกองแผนงาน ประชุมพิจารณา ร่าง แผนฯ	ห้องประชุมกองแผนงาน
12	สิงหาคม 2567	เสนอ ร่าง แผนฯ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	
13	กันยายน 2567	เสนอ ร่าง แผนฯ ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุม	



คำสั่งมหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ที่ ๖๕๐ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗

และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

เพื่อให้การทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สามารถกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ประชญา วิสัยทัศน์ที่กำหนด มีความสอดคล้องเชื่อมโยง ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๘๐) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔) แผนอุดมศึกษาระยะยาว ๑๕ ปี ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๗๔) และกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑) ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาก่อสร้าง	รองประธานกรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา	กรรมการ
๔) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	กรรมการ
๕) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	กรรมการ
๖) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๗) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	กรรมการ
๘) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย	กรรมการ
๙) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
๑๐) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๑๑) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	กรรมการ
๑๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	กรรมการ
๑๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้	กรรมการ
๑๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน	กรรมการ
๑๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภค	กรรมการ
๑๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และภาพลักษณ์สากล	กรรมการ
๑๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	กรรมการ



๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) นางแจ่มจันทร์ ทุลปรีชาเศรษฐ์	กรรมการและช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) กำหนดนโยบาย เป้าหมาย และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๒) ออกแบบกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
- ๓) รวบรวมข้อมูลปัจจัยภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และวิเคราะห์บริบทเชิงกลยุทธ์
- ๔) พิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม เสนอสภามหาวิทยาลัย
- ๕) ให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดทำแผนฯ เป็นไปตามกรอบนโยบายและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย

๒. คณะกรรมการทบทวนและจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย

๒.๑ ด้านการจัดการศึกษา

๑) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายประชาสัมพันธ์และพันธกิจสากล	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการเรียนรู้	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	กรรมการ
๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิต	กรรมการ
๖) คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย	กรรมการ
๗) คณบดีคณะเทคโนโลยี	กรรมการ
๘) คณบดีคณะสาธารณสุขศาสตร์	กรรมการ
๙) คณบดีคณะศึกษาศาสตร์	กรรมการ
๑๐) คณบดีคณะกรรมการบัญชีและการจัดการ	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสำนักศึกษาทั่วไป	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการ	กรรมการ
๑๓) รองผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ฝ่ายพัฒนาระบบนวัตกรรมการดิจิทัล	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายมัธยม)	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยมหาสารคาม (ฝ่ายประถม)	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองบริการการศึกษา	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต	กรรมการ
๑๘) ผู้อำนวยการกองทะเบียนและประมวลผล	กรรมการและเลขานุการ
๒๐) นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๒ ด้านการวิจัย

๑) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน วิจัย และนวัตกรรม	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์	กรรมการ



๔) คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์	กรรมการ
๕) คณบดีคณะวิทยาการสารสนเทศ	กรรมการ
๖) คณบดีคณะเภสัชศาสตร์	กรรมการ
๗) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยและการศึกษาบรรพชีวินวิทยา	กรรมการ
๙) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยวลัยรุกขเวช	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการศูนย์ความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม (UIC)	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๒) นางพิมพ์พร พรรณศรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๓ ด้านการบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

๑) รองอธิการบดีฝ่ายการคลังและพัสดุ	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริการวิชาการและการพัฒนาที่ยั่งยืน	รองประธานกรรมการ
๓) คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์	กรรมการ
๔) คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผังเมือง และนฤมิตศิลป์	กรรมการ
๕) คณบดีคณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์	กรรมการ
๖) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์	กรรมการ
๗) คณบดีวิทยาลัยดุริยางคศิลป์	กรรมการ
๘) คณบดีวิทยาลัยการเมืองการปกครอง	กรรมการ
๙) คณะศิลปกรรมศาสตร์และวัฒนธรรมศาสตร์	กรรมการ
๑๐) คณบดีคณะการท่องเที่ยวและการโรงแรม	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยศิลปะและวัฒนธรรมอีสาน	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักบริการวิชาการ	กรรมการ
๑๓) ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ
๑๔) นางนันทรัตน์ จำปาแดง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๔ ด้านการบริหารจัดการ

๑) รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล	ประธานกรรมการ
๒) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานิสิตและกิจการสภา	รองประธานกรรมการ
๓) รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาบุคคลและกฎหมาย	กรรมการ
๔) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาระบบบริหารการเงินและบัญชี	กรรมการ
๕) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสถาปัตยกรรมและพัฒนาพื้นที่เรียนรู้	กรรมการ
๖) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน	กรรมการ
๗) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาสิ่งแวดล้อมและสาธารณูปโภค	กรรมการ
๘) คณบดีคณะแพทยศาสตร์	กรรมการ
๙) คณบดีคณะนิติศาสตร์	กรรมการ
๑๐) ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์	กรรมการ
๑๑) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่	กรรมการ



๑๓) ผู้อำนวยการกองคลังและพัสดุ	กรรมการ
๑๔) ผู้อำนวยการกองอาคารสถานที่	กรรมการ
๑๕) ผู้อำนวยการกองประชาสัมพันธ์และกิจการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๖) ผู้อำนวยการกองกลาง	กรรมการ
๑๗) ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๑๘) ผู้อำนวยการกองแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
๑๙) นางวาสนา อุทัยแสง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ๑) ทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปี
- ๒) พิจารณาทบทวนแผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม ฉบับที่ ๑๓ (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๙) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๗ และจัดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๓) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และภัยคุกคาม เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ๔) วิเคราะห์ความสอดคล้องและเชื่อมโยงของแผนฯ
- ๕) ทบทวนเป้าหมาย กลยุทธ์ ตัวชี้วัด โครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบทิศทางและนโยบายมหาวิทยาลัย
- ๖) ให้ข้อเสนอแนะ และคำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามกรอบทิศทางและแนวทางที่กำหนด
- ๗) จัดให้มีบุคลากรมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัยได้เข้ามามีส่วนร่วมกำหนดทิศทางพัฒนามหาวิทยาลัย ความต้องการและความจำเป็นในการพัฒนามหาวิทยาลัยและให้สอดคล้องกับนโยบายและทิศทางการพัฒนาของประเทศ
- ๘) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(รองศาสตราจารย์ประยุตต์ ศรีวิไล)

ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม





ผู้จัดทำ

แผนพัฒนาการศึกษามหาวิทยาลัยมหาสารคาม (พ.ศ. 2568 - 2572)

ที่ปรึกษา

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
คณะกรรมการทบทวนแผนและปรับปรุงแผนพัฒนาการศึกษา (พ.ศ.2568 – 2572) และแผนปฏิบัติการ	
ราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
รองศาสตราจารย์ ดร.ประยุทธ์ ศรีวิไล	ผู้รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยมหาสารคาม
รองศาสตราจารย์ ดร. อรวิษณุ กุมพล	รองอธิการบดีฝ่ายแผนงานและพัฒนาองค์กรดิจิทัล
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรจน์ หอมชาติ	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายประเมินและพัฒนาศึกษา
	สู่ความเป็นเลิศ
นางสาวพนมพร ปัจจวงษ์	ผู้อำนวยการกองแผนงาน

ผู้จัดทำ

นางแจ่มจันทร์ หลูปรีชาเศรษฐ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการพิเศษ
นางสาวสิริมา ศรีสุภาพ	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ